

DOI: 10.35853/LAU.WS.2019.SP10
УДК 159.923:355.484

Эмпирическая характеристика когнитивных стилей психологически благополучных курсантов военных вузов

Иван В. Горбачев,

Военный университет Министерства Обороны Российской Федерации,
г. Москва, Россия

ORCID: 0000-0002-4779-2784, e-mail: ivan.gorbachev.090390@inbox.ru

Валерий С. Агапов,

НОУ ВО «Российский новый университет»,
г. Москва, Россия

ORCID: 0000-0002-1999-7408, e-mail: agapov.vs@mail.ru

Наталья Н. Красноштанова,

Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя, г. Москва, Россия
ORCID: 0000-0002-4367-8271, e-mail: krasnoshtanjva_n@bk.ru

Аннотация. Одной из основных задач психологического обеспечения профессиональной деятельности военнослужащих является создание условий психологического благополучия личности. Целью проводимого эмпирического исследования явилась проверка предположения о том, что имеется взаимосвязь между когнитивным компонентом психологического благополучия и когнитивным стилем личности. В качестве экспериментальной выборки рассматривались курсанты одного из российских военных вузов. Когнитивные стили курсантов изучались при помощи опросника «Индивидуальный стиль когнитивного поведения» (О. Н. Манолова, А. Н. Гусев). Основными критериями оценки когнитивного стиля курсантов являются количество и симметричность положительных выборов по каждой дихотомической шкале. Полученные результаты свидетельствуют о достаточно сбалансированных, в целом, когнитивных стилях курсантов, максимальный разброс прослеживается по шкалам «Полизависимость – Полинезависимость» – 26,8 %, свидетельствующий о склонности курсантов в большей степени ориентироваться на собственные знания, опыт и умения при среднем уровне ориентации на внешние социальные признаки. Минимальный разброс значений был показан по шкалам «Импульсивность – Рефлексивность» – 6,2 %, что характеризует курсантов как сдержанных и хладнокровных при принятии решения, высоком темпе принятия решения в условиях неопределенности, склонности к импровизации. При этом высокие значения по шкале «Рефлексивность» говорят о том, что курсанты более склонны к взвешенным и продуманным решениям, чем к импульсивным. Гармоничность развития этих когнитивных стилей свидетельствует о том, что, в зависимости от особенностей профессиональной деятельности, курсанты могут действовать как импульсивно, так и обдуманно.

Ключевые слова: психологическое благополучие, когнитивные стили, курсанты, военная служба.

Для цитирования: Горбачев И. В., Агапов В. С., Красноштанова Н. Н. Эмпирическая характеристика когнитивных стилей психологически благополучных курсантов военных вузов // Благополучие и безопасность в условиях социальных трансформаций : сб. науч. тр. X Междунар. симпозиума (г. Екатеринбург, 9–10 июля 2019 г.) / ред. Е. Б. Перельгина, О. Ю. Зотова, А. В. Дроздова, Л. В. Тарасова. – Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2019. – С. 96–105. – ISBN 978-5-7741-0376-8. – DOI: 10.35853/LAU.WS.2019.SP10.

© И. В. Горбачев, В. С. Агапов, Н. Н. Красноштанова, 2019



An Empirical Characteristic of Cognitive Styles of Military Academies Trainees Exhibiting Psychological Wellbeing

Ivan V. Gorbachyov,
Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation,
Moscow, Russia
ORCID: 0000-0002-4779-2784, e-mail: ivan.gorbachev.090390@inbox.ru
Valery S. Agapov,
Russian New University, Moscow, Russia
ORCID: 0000-0002-1999-7408, e-mail: agapov.vs@mail.ru
Nataliya N. Krasnoshatanova,
Kikotya Moscow University of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation, Moscow, Russia
ORCID: 0000-0002-4367-8271, e-mail: krasnoshtanjva_n@bk.ru

Abstract. To create conditions necessary for fostering psychological wellbeing is one of the main tasks of psychological support to the military. This empirical study aims to confirm the link between a cognitive component of psychological wellbeing and personality cognitive style. The sample consisted of trainees of one military academy. The authors exploited the questionnaire Individual Style of Cognitive Behavior by O. N. Manolova and A. N. Gusev to investigate the cognitive styles of the military trainees. The key criterion was the number and symmetry of positive selections per each dichotomized scale. The results obtained testified to quite well-balanced cognitive styles of the cadets: the scale Dependence-Independence showed a maximum internal scatter – 26 %, which means that the respondents tend to rely on their knowledge, experience, and skills in terms of average orientation to external social features. Scales Impulsiveness-Reflexivity demonstrated a minimum scatter – 6,2 %, which characterizes the trainees as cold-blooded and self-composed while making decisions, quick in decision making under uncertainty. High Reflexivity values indicate that trainees have a penchant for balanced and thought-out decisions rather than impulsive ones. The harmony of the development of these cognitive styles means that depending on the particularities of professional activities the military cadets can act both impulsively and on a balanced basis.

Keywords: psychological wellbeing, cognitive styles, cadets, military service.

For citation: Gorbachyov IV, Agapov VS, Krasnoshatanova NN. An Empirical Characteristic of Cognitive Styles of Military Academies Trainees Exhibiting Psychological Wellbeing. In: Perelygina EB, Zotova OYu, Drozdova AV, Tarasova LV. (eds.) *Wellbeing and Security in the Face of Social Transformations: Collection of academic papers from the 10th International Symposium (Yekaterinburg, July 9–10, 2019)*. Yekaterinburg: Liberal Arts University – University for Humanities; 2019. p. 96–105. Available from: doi:10.35853/LAU.WS.2019.SP10.

Введение

Обеспечение психологического благополучия военнослужащих становится на сегодняшний день актуальной задачей для специалистов по работе с личным составом всех силовых структур.

Это вполне объяснимо потому, что только удовлетворенный жизнью, счастливый человек, осознающий свою службу как «дело своей жизни» и воспринимающий ее как вершину самоактуализации, может выполнять те сложные, сопряженные с риском, самоограничениями и лишениями задачи военной службы, которые ставит перед ним общество [11].

Понятие психологического благополучия в военной психологии пока практически не разработано. Исследований особенностей структу-

ры психологического благополучия и особенностей его переживания военнослужащими в процессе служебной деятельности на сегодняшний день не известно. Поэтому нашей научной задачей является всестороннее исследование данного феномена у военнослужащих, а конкретной целью данного его этапа, отраженного в статье, стала эмпирическая проверка гипотезы о связи когнитивных стилей военнослужащих с характеристиками психологического благополучия.

Все ученые, изучающие проблему психологического благополучия (душевного комфорта) личности, при всем разнообразии взглядов на данный феномен, едины в том, что он имеет собственную сложную структуру, в которой выделяются когнитивный и эмоциональный компоненты [3; 4; 5].

Мы полагаем, что между когнитивным компонентом психологического благополучия и когнитивным стилем личности существует зависимость, так как когнитивный компонент благополучия отражает целостность и относительную непротиворечивость картины мира личности, понимание реальной жизненной ситуации, а когнитивный стиль личности – это отражение способа мышления, восприятия и запоминания информации [1].

Диссонанс в когнитивной сфере, вносимый противоречивой информацией, сенсорная или информационная депривация влекут за собой восприятие субъектом ситуации как неопределенной и, соответственно, порождают ощущение психологического дискомфорта, дезадаптации, что приводит к утрате чувства психологического благополучия.

Это положение легло в основу нашей гипотезы о связи когнитивных стилей курсантов с их психологическим благополучием. Существует ли особый стиль мышления, характеризующий военного как профессионала? Исследование показало, что это так.

Методы исследования

Экспериментальную выборку составили курсанты разных курсов обучения одного из российских военных вузов в количестве 97 человек. На данном этапе эксперимента были изучены их когнитивные стили по методике «индивидуальный стиль когнитивного поведения» [6].

Традиционно в психологической литературе когнитивные стили оценивались по униполярным методикам [7; 8]. Методика, предложенная О. Н. Маноловой, позволяет исследовать оба полюса когнитивных стилей как самостоятельные психологические образования и, оценивая степень их конгруэнтности, оценить сбалансированность стиля когнитивного поведения личности курсанта [2].

В настоящем исследовании использовались шесть основных когнитивных стилей [9; 10], представленных в виде 12 относительно самостоятельных шкал, таких как полизависимость, полинезависимость, узкий диапазон эквивалентности, широкий диапазон эквивалентности, гибкость познавательного контроля, ригидность познавательного контроля, импульсивность, рефлексивность, конкретная концептуализация, абстрактная концептуализация, толерантность к нереалистическому опыту, нетолерантность к нереалистическому опыту.

Каждая шкала методики измерялась по 7 вопросам, на которые курсант должен был поставить от 1 до 4 баллов в зависимости от степени согласия с утверждением.

Соответственно 3 и 4 балла – это высшие показатели выраженности у личности данного когнитивного стиля.

Результаты и обсуждение

На основании полученных данных, отражающих количество положительных выборов курсантов по каждой шкале, был построен профиль когнитивного стиля каждого курсанта. Пример такого профиля приведен на рисунке 1.

Так, данный курсант показал, что наиболее сбалансированными в познавательном поведении у него являются параметры «Гибкости» – «Ригидности» познавательного контроля (соответственно 6 и 5 положительных выборов из 7 вопросов, характеризующих данные шкалы). Это характеризует курсанта как когнитивно гибкого, способного анализировать сложный и разноплановый материал, легко переходить из одной программы деятельности в другую. Высокие же оценки по прямо противоположной шкале «Ригидность познавательного контроля», отражающие его склонность к жесткому следованию намеченному плану, инструкциям при любых обстоятельствах, не диссонируют с первой шкалой, а, наоборот, свидетельствуют о высоком уровне и гармоничности данного параметра когнитивного поведения личности, о способности к его вариативности в разных ситуациях деятельности.

То есть этот курсант «инициативен в рамках инструкции», может быстро реагировать на изменившиеся приоритеты задач, но в условиях многозадачной деятельности сохранять контроль над ними, выполняя параллельно несколько мыслительных операций.

Высший балл (7 из 7) данный респондент показал по шкале «Полинезависимость». Это говорит о таких особенностях его когнитивного поведения, как склонность ориентироваться на собственные знания, опыт, условия задачи, не принимая во внимание мнение окружающих. По полярной шкале «Полизависимость» при этом он показывает 4 выбора из 7. Это говорит о средней выраженности его ориентации на внешние социальные признаки при решении проблемы. При этом следует отметить, что это характерно для 79,4 % курсантов (рис. 2). Таким образом, это общая тенденция, отражающая особенности когнитивных стилей военнослужащих в целом.

От них требуется высокий уровень самоконтроля и индивидуальная ответственность за свои действия и принятые решения. Поэтому это отражается в их когнитивном стиле, выработанном с годами службы. Принимать решения, основываясь на личном опыте, и нести ответственность за него, а не делать «как все». Близкие по значению биполярных шкал показатели (5 и 4) респондент показал по шкалам «Узкий диапазон эквивалентности» – «Широкий диапазон эквивалентности». Это говорит о гармоничности данного параметра когнитивного стиля курсанта. При высокой чувствительности к деталям, нюансам в деятельности, четком выделении границ, точных стандартов в оценке (следование нормативным документам, уставам, приказам), он способен понимать общую стратегию деятельности, находить сходства, давать общие оценки предметам и на основании этого принимать решения.

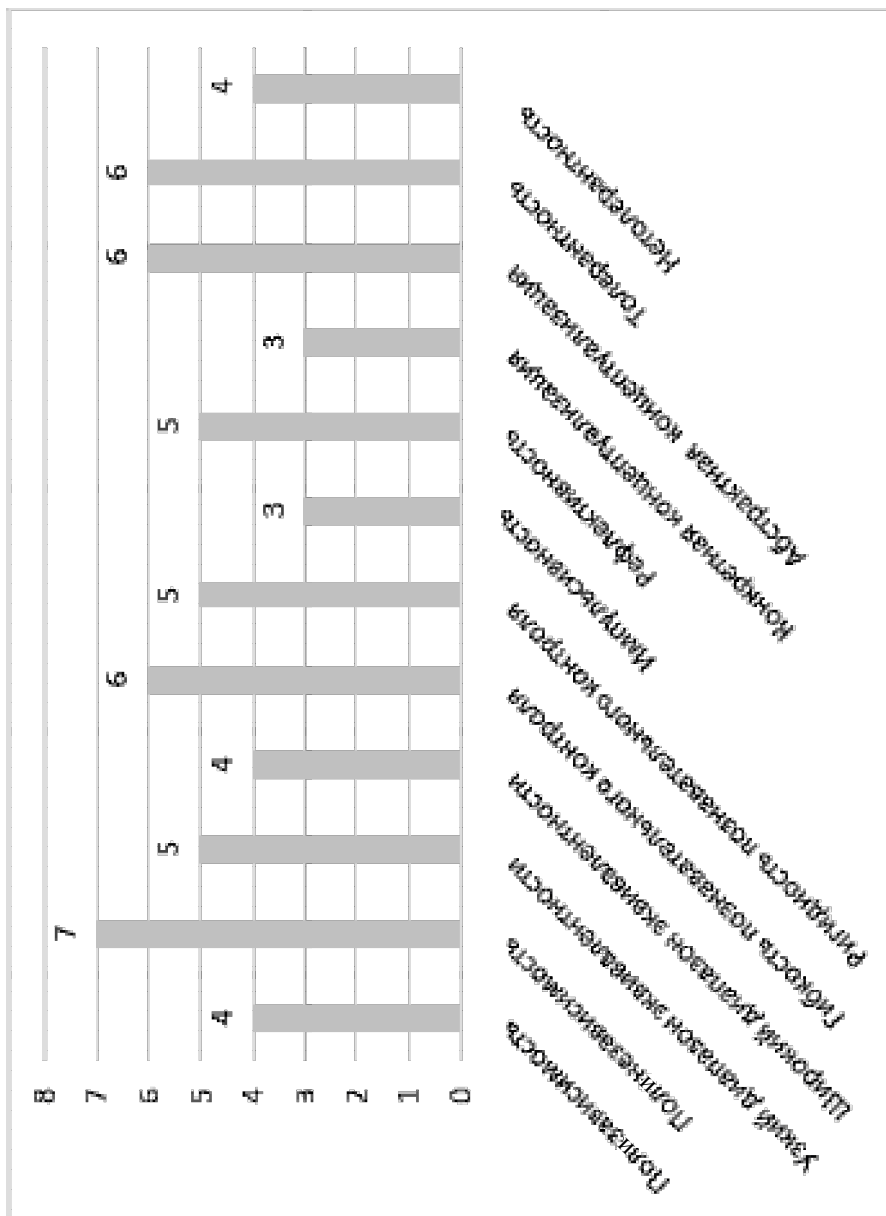


Рис. 1. Профиль индивидуального стиля когнитивного поведения курсанта X

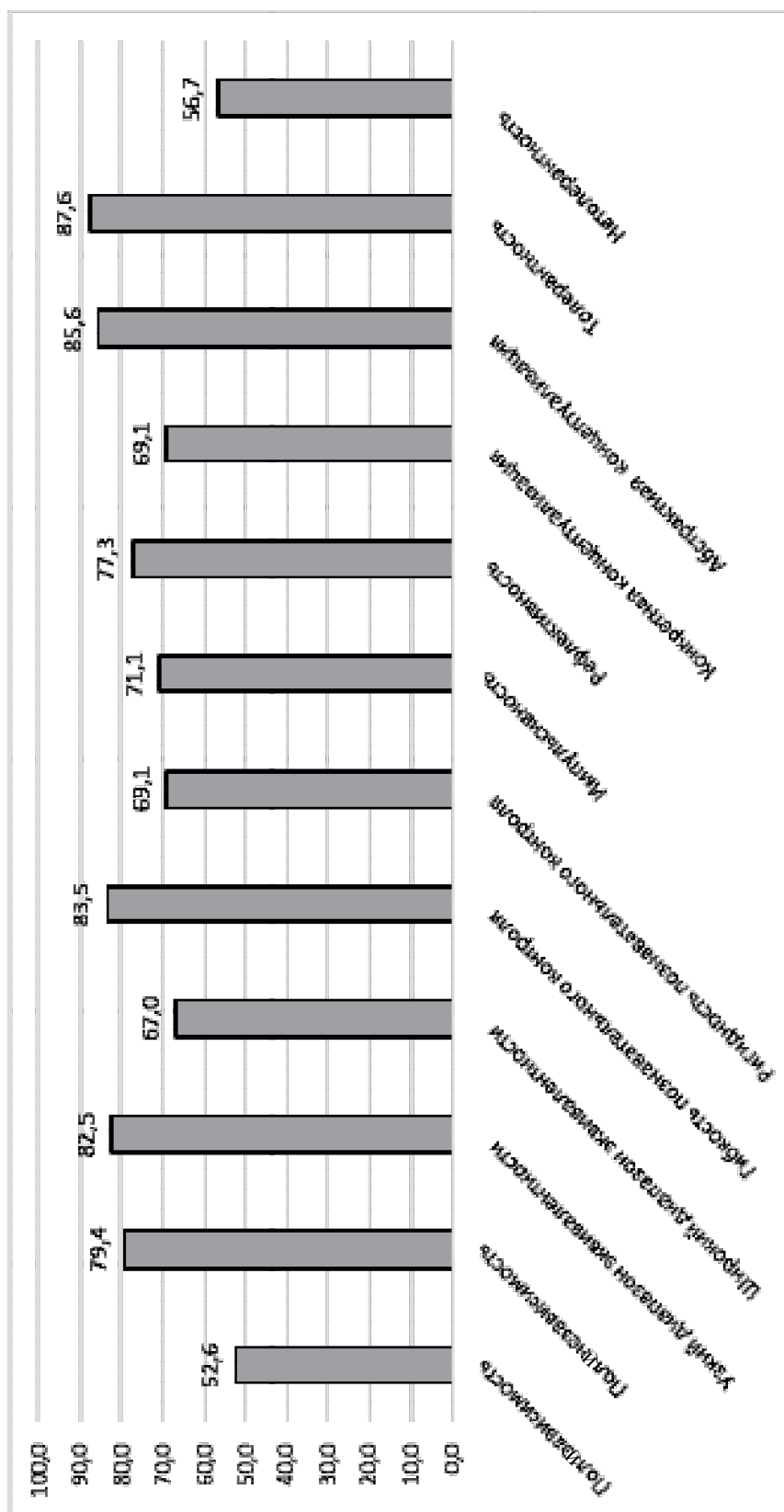


Рис. 2. Обобщенный профиль когнитивных стилей курсантов

Это значит – быть по-военному педантичным в нюансах, следуя общей стратегии в выполнении глобальных задач. Почти наивысшие показатели (6 из 7) курсант продемонстрировал по шкалам «Толерантность к нереалистическому опыту» и «Абстрактная концептуализация». Толерантность к нереалистическому опыту как способность личности принимать оригинальные решения, выбирать позиции, открытость к новому опыту и стремление к компромиссам характеризует 87,6 % опрошенных курсантов, тогда как бинарный параметр «Нетолерантность к нереалистическому опыту» развит у них значительно ниже (рис. 2). То есть способность оказывать сопротивление, бескомпромиссность и блокировка неприемлемой, непроверенной информации менее свойственны военнослужащим. Это качество когнитивного поведения, на наш взгляд, также обусловлено особенностями профессиональной деятельности. Строгая иерархическая подчиненность и необходимость беспрекословного выполнения приказов (какими бы нелогичными они ни казались военнослужащему), требование субординации воспитывают в военнослужащих эту «Толерантность» и готовность к оригинальным решениям и компромиссам. При этом довольно неожиданными оказались данные по шкалам «Конкретная концептуализация» – «Абстрактная концептуализация». Курсант X. (как и 85,6 % его товарищей) показал большую выраженность параметра абстрактной концептуализации, т. е. способности выходить за рамки должностных инструкций, выбирать нестандартные, креативные способы решения проблем. Хотя более ожидаемо, исходя из стереотипов представлений большинства людей о мышлении военных, им должна была быть свойственна склонность к конкретной концептуализации, т. е. способность анализировать ситуацию в конкретных условиях, с позиций регламентирующих документов, должностных полномочий.

Интересными оказались данные по параметру «Импульсивность» – «Рефлексивность». По шкале «Импульсивность» курсант X. сделал 3 выбора из 7. Это самый низкий показатель, что характеризует его как человека сдержанного и хладнокровного при принятии решений. Высокие показатели по этой шкале говорят о высоком (взрывном) темпе принятия решений в сложной, неопределенной ситуации и склонности к импровизации и выбору эмоционально значимого варианта решения. Так же как и курсант X., большинство курсантов продемонстрировали более низкие значения по этой шкале, чем по бинарной ей «Рефлексивности», характеризующейся низким темпом принятия решения, способностью к тщательной перепроверке фактов. То есть курсанты более склонны к взвешенным и продуманным решениям и поступкам, чем к импульсивным. Хотя общий статистический анализ всех респондентов в процентном соотношении показал небольшой в целом разрыв между параметрами «Импульсивность» – «Рефлексивность». Высокие показатели обнаруживаются по обеим шкалам, что свидетельствует о гармоничности этого стилевого параметра когнитивного поведения курсантов и говорит о том, что в разных ситуациях, в зависимости от субъективной значимости, мотивации и других факторов, курсанты могут принимать и мгновенные эмоциональные решения, глубоко продуманные и проверенные.

Выводы

Полученные результаты свидетельствуют о достаточно гармоничном развитии когнитивных стилей курсантов, что позволяет им успешно принимать решения в различных условиях служебной деятельности. В то же время есть курсанты, у которых наблюдаются существенные различия в уровнях выраженности показателей отдельных когнитивных стилей по бинарным шкалам. Например, по шкале «Полизависимость» показатель 1 балл при показателе по шкале «Полинезависимость» 7 баллов. Это свидетельствует о негармоничности, несбалансированности, «односторонности» данного параметра мышления. Вместе с тем это дает исследователю диагностические критерии для измерения динамики развития этого параметра после формирующего воздействия и направления для индивидуальной работы с каждым курсантом по развитию и гармонизации его когнитивных стилей.

Информация об авторах

Иван Вадимович Горбачев, адъюнкт, Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования Военный университет Министерства Обороны Российской Федерации (г. Москва, Россия).

Валерий Сергеевич Агапов, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии и психологии труда Российского нового университета (г. Москва, Россия).

Наталья Николаевна Красноштанова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры юридической психологии Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя (г. Москва, Россия).

Information about the authors

Ivan V. Gorbachyov, adjunct, the Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russia.

Valery S. Agapov, Dr. Sci. (Psychology), professor, professor at General Psychology and Labour Psychology chair, Russian New University, Moscow, Russia.

Nataliya N. Krasnoshatanova, Cand. Sci. (Pedagogy), Ass. Prof. at Legal Psychology chair, Kikotya Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia.

Список литературы

1. Волкова Е. В., Русалов В. М., Дудникова Т. А. Когнитивные стили в структуре индивидуальности в период ранней взрослости // *Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: результаты и перспективы развития* / отв. ред. А. Л. Журавлёв, В. А. Кольцова. М. : Институт психологии РАН, 2017. С. 1137–1144.
2. Горобец Т. Н., Манолова О. Н. Оценка индивидуально-личностных свойств руководителей высшего звена // *Образование личности*. 2018. № 1. С. 41–43.
3. Кузнецова А. А. Влияния когнитивных стилей на академическую успеваемость студентов // *Международный журнал экспериментального образования*. 2015. № 11-1. С. 35–36.
4. Кузнецова А. А. Профиль когнитивных стилей «успевающих» студентов // *Известия Юго-Западного государственного университета*. Серия : Лингвистика и педагогика. 2015. № 4 (17). С. 124–128.
5. Макарова Л. Н., Королева А. В. Когнитивные стили и критическое мышление студентов гуманитарных специальностей: вопрос соотношения // *Вестник Тамбовского университета*. Серия : Филологические науки и культурология. 2016. № 1 (5). С. 65–72.
6. Манолова О. Н., Гусев А. Н. О разработке методики «стили принятия решений» // *Психология, образование: актуальные и приоритетные направления исследований* / ред. Т. А. Жалагина, Л. Ж. Караванова. Тверь : Тверской государственный университет, 2017. С. 96–98.

7. Русалов В. М., Волкова Е. В. Личностно-когнитивные стили и их связь с темпераментом и характером человека в период ранней юности // Психологический журнал. 2015. Т. 36, № 5. С. 32–42.

8. Савко И. В. Взаимосвязь когнитивных стилей «полезависимость/полнезависимость», «адаптор/инноватор» у студентов педагогического профиля // Психология – наука будущего : материалы VII Междунар. конференции молодых ученых / под ред. А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко. М. : Институт психологии РАН, 2017. С. 697–701.

9. Толочек В. А. Стили деятельности // Разработка понятий современной психологии / отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко. М. : Институт психологии РАН, 2018. С. 508–529.

10. Холодная М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. СПб. : Питер, 2004. 384 с.

11. Шевеленкова Т. Д., Фесенко П. П. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) // Психологическая диагностика. 2005. № 3. С. 95–129.

Статья поступила в редакцию: 03.11.2019

Принята к публикации: 05.12.2019

References

1. Volkova EV, Rusalov VM, Dudnikova TA. Kognitivnye stili v strukture individual'nosti v period rannei vzroslosti [Cognitive styles in the structure of individuality at early adulthood]. In: Zhuravlyov AL, Koltsova VA. (eds.) *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya sovremennoi psikhologii: rezul'taty i perspektivy razvitiya* [Fundamental and applied research in today's psychology: the results and prospects for the development]. Moscow: the RAS Institute of Psychology; 2017. p. 1137–1144. (In Russ.).

2. Gorobets TN, Manolova ON. Otsenka individno-lichnostnykh svoystv rukovoditelei vysshego zvena [Evaluation of the individual and personal qualities of senior management]. *Obrazovanie lichnosti = Personality Formation*. 2018;1: 41–43. (In Russ.).

3. Kuznetsova AA. Vliyaniya kognitivnykh stilei na akademicheskuyu uspevaemost' studentov [The influence of cognitive styles on students' academic record]. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya = The International Journal of Experimental Education*. 2015;11-1: 35–36. (In Russ.).

4. Kuznetsova AA. Profil' kognitivnykh stilei» uspevayushchikh» studentov [The Profile of Cognitive Styles “Successful” Students]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series Linguistics and Pedagogical*. 2015;4(17): 124–128. (In Russ.).

5. Makarova LN, Koroleva AV. Kognitivnye stili i kriticheskoe myshlenie studentov gumanitarnykh spetsial'nostei: vopros sootnosheniya [Cognitive Styles and Critical Thinking of Humanitarian Specialties Students: Question of Correlation]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya filologicheskie nauki i kul'turologiya = Tambov University Review. Series Philology and Culturology*. 2016;1(5): 65–72. (In Russ.).

6. Manolova ON, Gusev AN. O razrabotke metodiki» stili prinyatiya reshenii» [On designing a technique “Styles of Decision Making”]. In: Zhalagina TA, Karavanova LZ. (eds.) *Psikhologiya, obrazovanie: aktual'nye i prioritetnye napravleniya issledovaniya* [Psychology, education: the current and priority areas of research]. Tver: Tver State University; 2017. p. 96–98. (In Russ.).

7. Rusalov VM, Volkova EV. Lichnostno-kognitivnye stili i ikh svyaz' s temperamentom i kharakterom cheloveka v period rannei yunosti [Personal Cognitive Styles and their Correlation with Person's Temperament and Character in Early Youth]. *Psikhologicheskii zhurnal = Psychological journal*. 2015;36(5): 32–42. (In Russ.).

8. Savko IV. Vzaimosvyaz' kognitivnykh stilei «polezavisimost'/polenezavisimost'», «adaptor/innovator» u studentov pedagogicheskogo profilya [The interrelations between the cognitive styles “field dependence/field independence”, “adaptor/innovator” in Pedagogy]. In: Zhuravlyov AL, Sergienko EA. (eds.) *Psikhologiya – nauka budushchego [Psychology – a science of the future]: A collection of reports of 7-th International conference of young scholars*. Moscow: the RAS Institute of Psychology; 2017. p. 697–701. (In Russ.).

9. Tolochek VA. Stili deyatelnosti [Styles of activity]. In: Zhuravlyov AL, Sergienko EA. (eds.) *Razrabotka ponyatii sovremennoi psikhologii [The articulation of today's psychology concepts]*. Moscow: the RAS Institute of Psychology; 2018. p. 508–529. (In Russ.).

10. Kholodnaya MA. *Kognitivnye stili. O prirode individual'nogo uma [Cognitive styles. On the nature of individual intellect]*. Saint Petersburg: Piter; 2004. 384 p. (In Russ.).

11. Shevelenkova TD, Fesenko PP. Psikhologicheskoe blagopoluchie lichnosti (obzor osnovnykh kontseptsii i metodika issledovaniya) [The psychological wellbeing of a personality (a review of basic concepts and the method of study)]. *Psikhologicheskaya diagnostika = Psychological diagnostics*. 2005;3: 95–129. (In Russ.).

Submitted 03.11.2019

Accepted 05.12.2019