DOI: 10.35853/LAU.WS.2019.SP13
УДК 159.98:159.922.8

Психологический анализ личностно-профессиональных качеств студентов, обучающихся по специальности «Дизайн» и «Архитектура»

Инеcса Л. Фельдман,

ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»,
г. Тула, Россия

ORCID: 0000-0001-6171-4216, e-mail: inessa-feldman@mail.ru

Сергей К. Хаидов,

ФГБОУ «Тульский государственный педагогический университет
им. Л. Н. Толстого», г. Тула, Россия

ORCID: 0000-0002-1969-7376, e-mail: haidov@bk.ru

Аннотация. В работе представлен комплексный психологический анализ основных личностно-профессиональных качеств у студентов специальностей «Дизайн», «Архитектура» и «Журналистика». Процесс обучения в высшем учебном заведении направлен на планомерное развитие у студента качеств, необходимых для дальнейшей успешной профессиональной адаптации и осуществления функциональных обязанностей, поэтому особую актуальность приобретают определение и оценка развития базовых личностно-профессиональных качеств у студентов, проходящих обучение, связанное с творческой направленностью. Авторами выделены основные личностно-профессиональные качества данных специальностей, проанализированы психологические особенности студенческого возраста и творческой профессиональной деятельности. Проведено эмпирическое исследование развития личностно-профессиональных качеств у студентов направлений «Дизайн», «Архитектура» и «Журналистика» по 6 стандартизированным методикам, статистический анализ эмпирических данных проводился с использованием U-критерия Манна–Уитни. В результате проведенного сравнительного анализа определено развитие схожих личностно-профессиональных качеств у студентов разных специальностей. Авторами выявлены различия в уровне и распределении личностно-профессиональных качеств у студентов как по итоговым показателям, так и по отдельным компонентам. На основе полученных результатов даны практические рекомендации по коррекции образовательного процесса на специальностях «Дизайн», «Архитектура» и «Журналистика» по внесению в него большей доли самостоятельности и творческого компонента.

Ключевые слова: личностно-профессиональные качества, студенческий возраст, творчество, творческая профессиональная деятельность, дизайн, архитектура, журналистика.

Для цитирования: Фельдман И. Л., Хаидов С. К. Психологический анализ личностно-профессиональных качеств студентов, обучающихся по специальности «Дизайн» и «Архитектура» // Благополучие и безопасность в условиях социальных трансформаций: сб. науч. тр. X Междунар. симпозиума (г. Екатеринбург, 9–10 июля 2019 г.) / ред. Е. Б. Перельгина, О. Ю. Зотова, А. В. Дроздова, Л. В. Тарасова. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2019. – С. 126–134. – ISBN 978-5-7741-0376-8. – DOI: 10.35853/LAU.WS.2019.SP13.

© И. Л. Фельдман, С. К. Хаидов, 2019

The Psychological Analysis of Personal and Professional Qualities of Design and Architecture Students

Inessa L. Feldman,

Tula State University, Tula, Russia

ORCID: 0000-0001-6171-4216, e-mail: inessa-feldman@mail.ru

Sergey K. Khaidov,

Tula State Pedagogical University after L. N. Tolstoy, Tula, Russia

ORCID: 0000-0002-1969-7376, e-mail: haidov@bk.ru

Abstract. The paper presents a comprehensive psychological analysis of basic professional and personal qualities in students specialized in Design and Architecture. The instruction in higher education institutions aims to sustainably develop qualities necessary for further successful professional adjustment and activity. That is why it is relevant to identify and assess the traits of students relating to creative work. The authors revealed basic personal and professional qualities of the majors involved in the study and analyzed the psychological characteristics of college-age and professional creative work. The study into the development of personal and professional qualities in Design, Architecture, and Journalism students exploited 6 standardized techniques and statistical data processing via the Mann–Whitney U-Test. The comparative analysis resulted in revealing similar personal and professional characteristics in students in different fields of study. The authors detected differences in the level and distribution of these qualities both for total and separate indicators. Based on the obtained data, the authors offered recommendations centered on interventions into Design, Architecture, and Journalism training courses to add a larger share of autonomy and creative component in their training.

Keywords: personal and professional qualities, college age, creativity, professional creative activity, design, architecture, journalism.

For citation: Feldman IL, Khaidov SK. The Psychological Analysis of Personal and Professional Qualities of Design and Architecture Students. In: Perelygina EB, Zotova OYu, Drozdova AV, Tarasova LV. (eds.) *Wellbeing and Security in the Face of Social Transformations: Collection of academic papers from the 10th International Symposium (Yekaterinburg, July 9–10, 2019)*. Yekaterinburg: Liberal Arts University – University for Humanities; 2019. p. 126–134. Available from: doi:10.35853/LAU.WS.2019.SP13.

Введение

На сегодняшний день требования к инициативности, креативности, творчеству, разрешению стандартных профессиональных заданий постоянно растут. Это обусловлено быстро изменяющимися социально-экономическими условиями развития России, что актуализирует необходимость подготовки будущих кадров, умеющих нестандартно преодолевать трудности, возникающие в профессиональной деятельности. Все это обуславливает необходимость развивать у студентов личностно-профессиональные качества, способствующие оригинальности мышления.

Обучение в вузе направлено на планомерное развитие у студента свойств, требуемых для успешного вхождения в будущую профессию, реализации функциональных обязанностей. Вместе с тем для части творческих специальностей период вхождения в профессию может занимать более длительный период по завершении обучения, что может быть обусловлено как ригидностью личностных трансформаций и нехваткой знаний, так и недостаточным развитием нужных личностно-профессиональных качеств (далее – ЛПК) у выпускника, что в даль-

нейшем вызывает ряд противоречий, связанных с уровнем развития ЛПК у выпускников вуза и требованиями к ним в профессиональной деятельности [13].

В связи с этим особую актуальность приобретают определение и оценка развития базовых ЛПК у студентов, проходящих обучение, связанное с творческой направленностью. Для этого были выбраны специальности «Дизайн», «Архитектура» и «Журналистика», где ЛПК во многом совпадают. На основе опроса студентов, анализа профессиональных стандартов и научной литературы были выделены базовые ЛПК для данных специальностей.

Для дизайнера наибольшую значимость имеют: креативность, экспрессивность, самоконтроль, образное мышление и воображение, а также творческая профессиональная направленность и аналитический когнитивный стиль [3; 4; 11].

Для студента-архитектора наиболее значимыми качествами выступают: творческие способности, высокий самоконтроль и ответственность, экспрессивность, пространственные способности, невербальное мышление, аналитический когнитивный стиль мышления и творческая профессиональная направленность [2; 8]. Именно наличие взаимосвязей между этими качествами, их системное функционирование обуславливают продуктивность результатов труда архитекторов [9].

Для студентов-журналистов можно выделить следующие профессионально важные качества: вербальную креативность и вербальный интеллект, высокую общую эрудицию, творческую и социальную профессиональную направленность, гибкость познавательного контроля, рефлексивность и высокий социальный интеллект [5; 6].

Данные ЛПК обусловлены тем, что творческая профессиональная деятельность предполагает непрерывное и продолжительное профессиональное образование не только в условиях вуза, но и после его окончания, стремление к личностно-профессиональному развитию и росту, ответственность за результаты своего труда, пунктуальность в реализации плана самообучения и самосовершенствования [7].

В свою очередь креативность профессионального труда возможна при наличии следующих условий: направленности личности на созидательную деятельность, отсутствии мотивации избегания неудач, понимания ценностей профессиональной деятельности и своих интеллектуальных возможностях, осознания своих жизненных ценностных ориентаций [10; 12; 15].

Необходимо отметить, что для студентов творческих специальностей помимо этого характерна эгоцентрическая позиция в творчестве, учебно-профессиональной деятельности и межличностном взаимодействии, а также определенная доля эксцентричности и демонстративности [1; 14].

Несмотря на исследование проблем ЛПК, как правило в рамках профессионально важных качеств, в целом они носят либо теоретический, либо частный характер, связаны непосредственно с продуктивностью результатов труда конкретной профессии, и не позволяют обобщить подготовку данных специалистов [13; 16; 17; 18; 19].

Проблема профессионально важных качеств и личностно-профессиональных качеств в различных профессиях изучается наиболее полно

в психологии труда, акмеологии, психологии личности (В. С. Агапов, Н. Л. Захарова, Л. Н. Кулешова, М. И. Плугина, Е. Ю. Пряхникова, Л. Ю. Субботина, Н. Е. Рубцова, Л. В. Темнова, В. А. Толочек, И. Л. Фельдман, О. В. Филатова, С. К. Хаидов, Б. А. Ясько и др.).

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в рамках психологии труда, психологии студенческого возраста, а также психологии обучения для оптимизации образовательного процесса для специальностей, имеющих творческую направленность.

Полученные эмпирические данные открывают возможность изучения факторов, средств и путей развития необходимых ЛПК в рамках вузовской подготовки студентов для совершенствования их креативности.

Методы исследования

Методологию исследования составили общие методологические принципы системности, развития, реализуемые в психологии труда и профессионального развития.

Цель исследования: осуществить психологический анализ особенностей сформированности ЛПК у будущих специалистов, связанных с творческой профессиональной деятельностью.

Объект исследования – личностно-профессиональные качества студентов, обуславливающих инновации в профессиональной деятельности в процессе профессионального образования.

Задачи исследования:

- определить уровень развития личностно-профессиональных качеств;
- провести сравнительный анализ полученных результатов.

В исследовании принял участие 71 студент 2–5 курсов ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», обучающихся по направлениям «Дизайн», «Архитектура» и «Журналистика», в возрасте от 18 до 23 лет, из них: 23 человека по направлению подготовки «Дизайн», 23 студента – «Архитектура», 24 – по направлению «Журналистика». Использовались следующие методики: методика невербальной креативности Торренса (сокращенный вариант), «Круги» Вартегга, «ЛОГО» Якиманской, «Свободная сортировка объектов» Р. Гарднера, пятифакторный личностный опросник Мак Край-Коста, методика профессионального самоопределения Голланда. Статистический анализ эмпирических данных проводился с использованием программы SPSS 21, в частности U-критерия Манна–Уитни.

Результаты и обсуждение

Проведенный количественный и качественный анализ полученных эмпирических данных показал следующее.

На 2-м курсе обучения все исследуемые показатели имеют уровень развития в рамках нижней границы среднестатистической нормы без значимых различий. В свою очередь, на 5-м курсе обучения выявлено развитие до высокого уровня следующих показателей:

у дизайнеров-студентов (далее просто дизайнеры) – невербального творчества, мышления, воображения и самоконтроля, экспрессивности, аналитического мышления;

у архитекторов-студентов (далее просто архитекторы) – аналитического, вербального мышления и невербального творчества, самоконтроля и экспрессивности;

у журналистов-студентов (далее просто журналисты) – вербальных мышления и творчества, рефлексии, гибкости когнитивного контроля, самоконтроля и экспрессивности, аналитического мышления.

Статистический анализ различия по критерию Манна–Уитни между группами на 5-м курсе определил следующие различия между ними.

Невербальное творчество более развито у дизайнеров, чем у архитекторов $U = -2,201, p = 0,028$; вербальное мышление сильнее развито у журналистов, чем у архитекторов $U = 3,181, p = 0,016$; аналитическое мышление больше развито у журналистов, чем у архитекторов $U = 5,374, p = 0,000$, а у архитекторов больше, чем у дизайнеров $U = -1,982, p = 0,041$.

Вместе с тем самоконтроль больше развит у архитекторов, чем у журналистов $U = 2,281, p = 0,026$, а у дизайнеров меньше, чем у журналистов $U = 2,321, p = 0,036$.

В свою очередь, экспрессивность более развита у журналистов, чем у дизайнеров $U = -4,116, p = 0,044$, а у дизайнеров больше, чем у архитекторов $U = 4,271, p = 0,40$.

В то же время отмечаются и количественные позитивные изменения в развитии личностно-профессиональных качеств с нижней границы среднего уровня до его верхней границы.

Так, самоконтроль поведения больше развит у архитекторов, чем у журналистов $U = 3,186, p = 0,012$, а у журналистов больше, чем у дизайнеров $U = -2,168, p = 0,024$; предусмотрительность меньше развита у журналистов $U = -5,376, p = 0,033$, чем у дизайнеров, а у архитекторов больше, чем у дизайнеров $U = 3,218, p = 0,036$.

Одновременно с этим гибкость больше всего развита у дизайнеров, затем у журналистов и у архитекторов $U = 4,582, p = 0,016$, $U = -3,184, p = 0,020$, $U = -2,261, p = 0,010$ соответственно, а ответственность, наоборот, у архитекторов, дизайнеров и журналистов $U = 4,216, p = 0,018$, $U = 4,376, p = 0,022$, $U = 1,482, p = 0,028$ соответственно.

Педантичность сильнее развита у архитекторов, чем у журналистов $U = 2,388, p = 0,026$, а у дизайнеров меньше, чем у журналистов $U = -4,241, p = 0,032$.

Педантичность больше выражена у архитекторов, чем у журналистов и дизайнеров $U = 2,181, p = 0,012$, среди которых значимых различий нет.

Фантазирование развито сильнее у дизайнеров, чем у архитекторов $U = -3,234, p = 0,014$, а у последних больше, чем у журналистов $U = -1,284, p = 0,036$.

Трезвость профессиональных ценностей больше подвержена развитию у журналистов, чем у архитекторов и дизайнеров $U = 3,141, p = 0,014$. У последних статистически значимые различия отсутствуют.

Заключение

Эмпирические результаты исследования свидетельствуют о том, что учебные программы указанных выше направлений обучения развивают больше всего различные виды мышления, самоконтроль и экспрессивность и значительно меньше влияют на развитие самоконтроля

поведения, предусмотрительности, гибкости, педантичности, воображения и трезвости профессиональных ценностей.

Для нарушения пропорциональности развития ЛПК рекомендуется переосмысление содержания семинарско-практических занятий, различных практик, которые должны быть больше направлены на развитие воображения, критичности мышления и оценки своего поведения.

Информация об авторах

Инесса Леонидовна Фельдман, кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» (г. Тула, Россия).

Сергей Курбанович Хаидов, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры специальной психологии ФГБОУ «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого» (г. Тула, Россия).

Information about the authors

Inessa L. Feldman, Cand. Sci. (Psychology), Ass. Prof., head of Psychology chair, Tula State University, Tula, Russia.

Sergey K. Khaidov, Cand. Sci. (Psychology), Ass. Prof., Ass. Prof at Psychology for Special Purposes chair, Tula State Pedagogical University after L. N. Tolstoy, Tula, Russia.

Список литературы

1. Алиева М. Б. К проблеме современного студенчества // Психология и педагогика: Методика и проблемы практического применения. 2014. № 39. С. 51–55.
2. Анфимова Е. Б. Экспериментальное исследование формирования профессионально-творческой позиции будущего архитектора и дизайнера в вузе // Вестник ТГПУ. 2012. № 5. С. 32–36.
3. Власова И. М., Чумаченко Г. В. Диагностика психологических качеств как аспекта профессиональной компетентности дизайнера // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2015. № 3. С. 102–107.
4. Даськова Ю. В. Профессиональная направленность обучения как средство формирования и развития творческой самостоятельности будущих дизайнеров (на примере изучения дисциплины «Основы производственного мастерства») // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия : Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2012. № 2. С. 111–114.
5. Закирзянова Л. А. Психометрическая оценка методики, направленной на изучение профессионализма журналиста // Философия и культура. 2013. № 3. С. 313–316.
6. Залевский В. Г., Козлова С. А., Козлова Н. В. Психическая ригидность-флексильность в структуре личности будущего журналиста // Сибирский психологический журнал. 2009. № 34. С. 40–44.
7. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб. : Питер, 2012. 434 с.
8. Мельникова О. В. Исследование представлений студентов о профессионально-важных качествах архитектора // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2014. № 164. С. 221–225.
9. Наумова В. И. Архитектурно-художественное творчество и подготовка специалиста творческой профессии // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 2-1. С. 179–182.
10. Поставнев В. М. Феноменология личности пожилых людей творческих профессий // Развитие личности. 2009. № 2. С. 100–115.
11. Романова Е. С. 99 популярных профессий. Психологический анализ и профессиограммы. СПб. : Питер, 2003. 464 с.
12. Толочек В. А. Профессиональное развитие субъекта: способности,

компетенции, компетентность // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия : Психология. 2014. № 2. С. 124–131.

13. Фельдман И. Л. Личностное самопознание будущего специалиста: опыт эмпирического исследования. Тула : Изд-во ТулГУ, 2014. 191 с.

14. Фельдман И. Л. Особенности психического здоровья и развития личности у студентов в процессе обучения в вузе // Акмеология. 2015. № 3 (55). С. 168–169.

15. Фельдман И. Л. Особенности формирования Я-концепции и ценностных ориентаций у подростков и студентов // Личность, интеллект, метакогниции: исследовательские подходы и образовательные практики : материалы II Междунар. науч.-практ. конференции. Калуга : Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, 2017. С. 272–283.

16. Фельдман И. Л. Эмпирический анализ самопознания будущих специалистов // Цивилизация знаний: российские реалии : труды XXIV Междунар. науч. конф. (Москва, 20–21 апреля 2018 г.). М. : РОСНОУ, 2018. С. 1024–1032.

17. Хаидов С. К. Личностно-профессиональное развитие специального психолога в высшем учебном заведении при реализации ФГОС ВПО // Научно-методическое обеспечение реализации ФГОС ВПО: российский и европейский опыт проектирования образовательных программ в рамках компетентностного подхода : материалы XXXIX Международ. учеб.-метод. конф. Тула : Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2012. С. 233–236.

18. Хаидов С. К. Личностные качества муниципальных служащих закрытых административно-территориальных образований. М. : МОСУ, 2007. 152 с.

19. Хаидов С. К. Структура личностных качеств муниципальных служащих // Вестник университета (Государственный университет управления). 2009. № 26. С. 121–124.

Статья поступила в редакцию: 08.11.2019

Принята к публикации: 10.12.2019

References

1. Alieva MB. K probleme sovremennogo studenchestva [To the problem of the modern student community]. *Psikhologiya i pedagogika: Metodika i problemy prakticheskogo primeneniya* = *Psychology and Pedagogy: Methods and problems of practical use*. 2014;39: 51–55. (In Russ.).

2. Anfimova EB. Eksperimental'noe issledovanie formirovaniya professional'no-tvorcheskoi pozitsii budushchego arkhitekтора i dizainera v vuze [Experimental study of forming a professional-creative position of the future architect and designer in college]. *Vestnik TGPU* = *TSPU Bulletin*. 2012;5: 32–36. (In Russ.).

3. Vlasova IM, Chumachenko GV. Diagnostika psikhologicheskikh kachestv kak aspekt professional'noi kompetentnosti dizainera [Diagnostics of designer psychological qualities as part of his professional competence]. *Vestnik YuUrGU. Seriya «Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki»* = *Bulletin of the South Ural State University. Series: Education. Educational Sciences*. 2015;3: 102–107. (In Russ.).

4. Das'kova YuV. Professional'naya napravlennost' obucheniya kak sredstvo formirovaniya i razvitiya tvorcheskoi samostoyatel'nosti budushchikh dizainerov (na primere izucheniya distsipliny «Osnovy proizvodstvennogo masterstva») [The professional orientation of education as a means of the formation and development of creative autonomy of future designers (by the example of studying “Basics of vocational excellence”)]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsial'naya rabota. Yuvenologiya. Sotsiokinetika* = *The Bulletin of Kostroma State University after N. A. Nekrasov. Series: Pedagogy. Psychology. Social work. Youth Studies. Socio-kinetics*. 2012;2: 111–114. (In Russ.).

5. Zakirzyanova L.A. Psikhometricheskaya otsenka metodiki, napravlennoi na izuchenie professionalizma zhurnalista [The psychometric assessment of a measure aimed to examine a journalist's professionalism]. *Filosofiya i kul'tura = Philosophy and Culture*. 2013;3: 313–316. (In Russ.).

6. Zalevsky VG, Kozlova SA, Kozlova NV. Psikhicheskaya rigidnost'-fleksibil'nost' v strukture lichnosti budushchego zhurnalista [The mental rigidity/flexibility in the structure of a will-be journalist personality]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal = The Siberian Psychological journal*. 2009;34: 40–44. (In Russ.).

7. Il'in EP. Psikhologiya tvorchestva, kreativnosti, odarennosti [Psychology of creativity, aptitude and giftedness]. Saint Petersburg: Piter; 2012. 434 p. (In Russ.).

8. Melnikova OV. Issledovanie predstavlenii studentov o professional'no-vazhnykh kachestvakh arkhitekтора [Research of students' representations about important professional qualities of the architect]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena = Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. 2014;164: 221–225. (In Russ.).

9. Naumova VI. Arkhitekturno-khudozhestvennoe tvorchestvo i podgotovka spetsialista tvorcheskoi professii [Architectural-artistic creative activity and training artistic professionals]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta = Altai State University Bulletin*. 2011;2-1: 179–182. (In Russ.).

10. Postavnev VM. Fenomenologiya lichnosti pozhilykh lyudei tvorcheskikh professii [omenology of personality of the elderly engaged in creative professions]. *Razvitie lichnosti = Personality development*. 2009;2: 100–115. (In Russ.).

11. Romanova ES. 99 populyarnykh professii. Psikhologicheskii analiz i professiogrammy [99 popular professions. The Psychological analysis and job descriptions]. Saint Petersburg: Piter; 2003. 464 p. (In Russ.).

12. Tolochek VA. Professional'noe razvitie sub"ekta: sposobnosti, kompetentsii, kompetentnost' [Professional development of the subject: the ability, competence, competence]. *Vestnik Samarskoi gumanitarnoi akademii. Seriya: Psikhologiya = The Bulletin of the Samara Humanitarian Academy. A series Psychology*. 2014;2: 124–131. (In Russ.).

13. Fel'dman IL. Lichnostnoe samopoznanie budushchego spetsialista: opyt empiricheskogo issledovaniya [Personal self-cognition of a future specialist: an attempt of empirical research]. Tula: Tula State University Publ. House; 2014. 191 p. (In Russ.).

14. Fel'dman IL. Osobennosti psikhicheskogo zdorov'ya i razvitiya lichnosti u studentov v protsesse obucheniya v vuze [Characteristics of mental health and development of students personality in university education]. *Akmeologiya = Acmeology*. 2015;3(55): 168–169. (In Russ.).

15. Fel'dman IL. Osobennosti formirovaniya ya-kontseptsii i tsennostnykh orientatsii u podrostkov i studentov [Specific features of the self-conception and values formation in adolescents and students]. In: *Lichnost', intellekt, metakognitsii: issledovatel'skie podkhody i obrazovatel'nye praktiki [Personality, intellect, meta-cognitions: research approaches and educational practices]: the proceedings of the 2-d International scientific and practical conference*. Kaluga: Kaluga State University after K. E. Tsiolkovsky; 2017. p. 272–283. (In Russ.).

16. Fel'dman IL. Empiricheskii analiz samopoznaniya budushchikh spetsialistov [An empirical analysis of future specialists' self-cognition]. In: *Tsivilizatsiya znaniy: rossiiskie realii [The Civilization of knowledge: the Russian realities]: the proceeding of the 24th International scientific conference (Moscow, 20–21 April, 2018)*. Moscow: Russian New University; 2018. p. 1024–1032. (In Russ.).

17. Khaidov SK. Lichnostno-professional'noe razvitie spetsial'nogo psikhologa v vysshem uchebnom zavedenii pri realizatsii FGOS VPO [The personal and professional development of a special needs psychologist when implementing federal state educational standards]. In: *Nauchno-metodicheskoe obespechenie realizatsii FGOS VPO: rossiiskii i evropeiskii opyt proektirovaniya obrazovatel'nykh programm v ramkakh kompetentnostnogo podkhoda* [Science and methodology ensuring the realization of federal state educational standards for higher vocational education]: the proceedings of the 39th International Training conference. Tula: Publ. House of Tula State Pedagogical University after L. N. Tolstoy; 2012. p. 233–236. (In Russ.).

18. Khaidov SK. *Lichnostnye kachestva munitsipal'nykh sluzhashchikh zakrytykh administrativno-territorial'nykh obrazovaniy* [Personal qualities of municipal employees of the enclosed administrative and territorial entities]. Moscow: MOSU; 2007. 152 p. (In Russ.).

19. Khaidov SK. Struktura lichnostnykh kachestv munitsipal'nykh sluzhashchikh [The structure of personal traits of municipal officers]. *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya) = The University Bulletin (State Management University)*. 2009;6: 121–124. (In Russ.).

Submitted 08.11.2019

Accepted 10.12.2019