

DOI: 10.35853/LAU.WS.2019.SP20
УДК 17:355.211

Типологические особенности нравственных отношений курсантов военных вузов

Денис В. Харченко,

Военный университет Министерства Обороны Российской Федерации,
г. Москва, Россия
ORCID: 0000-0003-1254-8877, e-mail: d_xarchenko@mail.ru

Валерий С. Агапов,

НОУ ВО «Российский новый университет»,
г. Москва, Россия
ORCID: 0000-0002-1999-7408, e-mail: agapov.vs@mail.ru

Наталья Н. Красноштанова,

Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя,
г. Москва, Россия
ORCID: 0000-0002-4367-8271, e-mail: krasnoshtanja_n@bk.ru

Аннотация. Нравственные отношения личности курсанта являются тем фундаментом, на котором зиждется готовность к выполнению служебно-боевых задач в любой обстановке, его высокая моральная и психологическая стойкость, а знание особенностей нравственных отношений личности курсанта будет способствовать выработке адекватных психолого-педагогических методов их формирования. В ходе эмпирического исследования использовались анкетирование, количественный и качественный методы обработки данных. Были выявлены особенности проявления нравственных отношений у курсантов 1-го курса, определены ведущие факторы: «Отношение к Родине и государству», «Воинская честь и нравственные убеждения», «Эмоциональные отношения», «Отношение к себе», «Отношения, характеризующие свободолюбие» и «Коллективизм и войсковое товарищество». Установлено, что курсанты 1-го курса, в основном большинстве, патриотичны, преданы Родине, сознательно принимают на себя и следуют моральным обязательствам, связанным с прохождением военной службы, и верны им. В то же время при усложнении ситуации служебной деятельности курсанты могут проявить такие качества, как недисциплинированность, агрессивность, неисполнительность, импульсивность и жестокость. На основе полученных эмпирических данных выявлены типы нравственных отношений курсантов: «нравственно-деятельностный», «высоконравственный коллективист», «интеллектуально-деятельностный» и «бескорыстный дружелюбно-трудолюбивый», раскрыто их содержание и характерные черты, позволяющие определить основные направления социально-педагогического сопровождения на данном этапе.

Ключевые слова: нравственные отношения, курсанты, психологическая модель нравственных отношений, типология нравственных отношений личности курсантов.

Для цитирования: Харченко Д. В., Агапов В. С., Красноштанова Н. Н. Типологические особенности нравственных отношений курсантов военных вузов // Благополучие и безопасность в условиях социальных трансформаций : сб. науч. тр. X Междунар. симпозиума (г. Екатеринбург, 9–10 июля 2019 г.) / ред. Е. Б. Перельгина, О. Ю. Зотова, А. В. Дроздова, Л. В. Тарасова. – Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2019. – С. 192–202. – ISBN 978-5-7741-0376-8. – DOI: 10.35853/LAU.WS.2019.SP20.

© Д. В. Харченко, В. С. Агапов,
Н. Н. Красноштанова, 2019



The Typological Characteristics of Moral Attitudes among the Trainees of Military Academies

Denis V. Kharchenko,

Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation,
Moscow, Russia

ORCID: 0000-0003-1254-8877, e-mail: d_xarchenko@mail.ru

Valery S. Agapov,

Russian New University, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0002-1999-7408, e-mail: agapov.vs@mail.ru

Nataliya N. Krasnoshtanova,

Kikotya Moscow University of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0002-4367-8271, e-mail: krasnoshtanjva_n@bk.ru

Abstract. Moral attitudes of a cadet's personality are the very foundation on which a ready capacity to operate in any circumstances and moral and psychological resilience depend. Insights into the moral attitudes of the trainee's personality will contribute to designing adequate psychological and pedagogical methods of their formation. Among the research methods available, we chose a questionnaire, quantitative and qualitative methods of data processing. The authors revealed characteristics of moral attitudes in first-year cadets and these key factors: Attitudes to the motherland and the state; the Military's honor and Moral beliefs; Emotional attitudes; Attitudes towards the Self; Attitudes Characterizing Love of Freedom; Collectivism and Esprit de corps. The findings showed that most first-year trainees are patriotic, devoted to their native land, knowingly assume and follow moral responsibilities concerning their duty, and faithful to them. At the same time, in increasingly complex situations of the trainees' duty, they can exhibit aggression, indiscipline, impulsiveness, and cruelty. Based on the data, the authors indicated the following types of moral attitudes: the moral – activity-oriented, the highly moral collectivist, the intellectual-activity-oriented, and the unselfish-amicably-industrious types. The authors also disclosed the content and characteristics of these types, which allowed for establishing prospects for socio-pedagogical support. **Keywords:** moral attitudes, cadets, psychological model of moral attitudes, typology of a cadet's personality moral attitudes.

For citation: Kharchenko DV, Agapov VS, Krasnoshtanova NN. The Typological Characteristics of Moral Attitudes among the Trainees of Military Academies. In: Pereyagina EB, Zotova OYu, Drozdova AV, Tarasova LV. (eds.) *Wellbeing and Security in the Face of Social Transformations: Collection of academic papers from the 10th International Symposium (Yekaterinburg, July 9–10, 2019)*. Yekaterinburg: Liberal Arts University – University for Humanities; 2019. p. 192–202. Available from: doi:10.35853/LAU.WS.2019.SP20.

Введение

Изучение психологических особенностей нравственных отношений курсантов военных вузов предполагает определение их сущности и структуры, выделение эмпирических критериев и показателей.

Анализ сущности исследуемого феномена проводился с позиций основных положений российской психологической науки, в которой понятие «нравственные отношения» и было впервые введено в научный тезаурус. Теоретической основой разработки психологической модели нравственных отношений курсантов являются концептуальные положения, сформулированные российскими учеными [12; 13] а также фундаментальные идеи концепций личности [8] и отношений [9], где отношение рассматривается как системообразующий компонент личности.

Кроме того, в основу данного исследования легли положения психологической теории о духовно-нравственном развитии личности [2; 6; 11; 14; 15].

Мы считаем, что нравственные отношения – это сложная система разноуровневых представлений личности о себе, других людях и об окружающем мире, основанная на оценочных суждениях, в основе которых лежат принятые личностью моральные ценности как «свои» (ценности семьи, любви, здоровья, дружбы и товарищества, веры в Бога, здорового образа жизни).

Разработанная на основе анализа трудов российских ученых [1; 4; 5; 7] психологическая модель нравственных отношений курсантов представляет собой систему, объединяющую когнитивный, эмоциональный, мотивационный, волевой и деятельностный компоненты.

На основе данной модели проведено эмпирическое исследование 70 курсантов одного из российских военных вузов.

Изучению подлежали источники внутренней активности курсанта, направленной на поиск средств самораскрытия, на выработку собственной стратегии жизни и взаимодействия с новой окружающей реальностью, на самоактуализацию и развитие своего Я в различных жизненных ситуациях служебной деятельности.

Методы исследования

В качестве исследовательского инструментария применялись методики многомерного исследования нравственности воина [10] и изучения отношений личности [3]. Данные методики позволили изучить следующие нравственные отношения курсантов: к воинским нравственным нормам, к воинскому коллективу, к начальникам и старшим, к подчиненным, к женщине, к семье и браку, к здоровому образу жизни, к культуре поведения в общественных местах, к Богу, к другим людям, к добру и злу, к труду, к препятствиям, к богатству (собственности), к Родине и государству, к себе, к свободоллюбию, а также интеллектуальные, волевые, эмоциональные отношения.

Эмпирическое исследование позволило выявить специфику нравственных отношений курсантов. Путем проведения факторного анализа данных, полученных в ходе эксперимента, были выделены типы нравственных отношений личности курсантов.

Результаты и обсуждение

Рассмотрим наиболее информативные результаты эмпирического исследования, характерные для изучаемой генеральной совокупности.

По фактору «Отношение к Родине и государству» (рисунок 1) были получены следующие данные (методика Е. В. Башкировой [3]). Высокий уровень нравственных отношений показали 37,3 % курсантов, средний – 51,0 %, а низкий уровень – 11,7 %.

Рассматривая данный фактор по составляющим его индикатам, отметим, что на 1-м курсе (начальный этап профессионализации) 63,6 % курсантов характеризуются высоким стремлением приносить пользу Отечеству. В своем большинстве (52,3 %) они патриотичны и способны при первой необходимости встать на защиту своей Родины и государства – 37,7 %. Низкие данные при этом были выявлены по вопросу любви и высокой оценки отечественной культуры – 15,6 %.

Курсанты показали, что уже на 1-м курсе им свойственны высокий самоконтроль и стремление к реализации общечеловеческих ценностей.

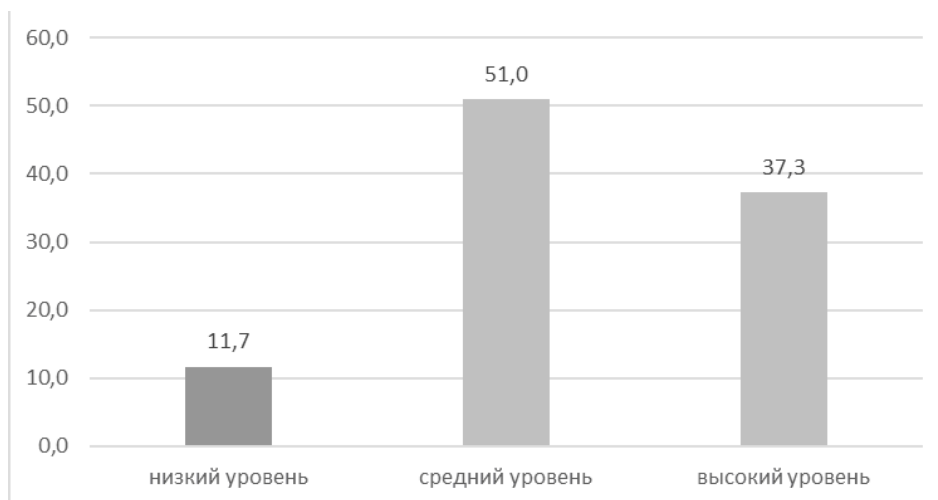


Рис. 1. Выраженность нравственных отношений курсантов по фактору «Отношение к Родине и государству» (в %)

Важным аспектом является то, что курсанты готовы сохранять верность принятой присяге до конца и при любых обстоятельствах.

Подтверждение этому выводу было получено по фактору «Воинская честь и нравственные убеждения» и по результатам анализа ответов курсантов (методика Я. В. Подоляка [10]).

Подавляющему большинству (65 %) курсантов свойственны следующие нравственные качества: честность, стремление к высоконравственному поведению, поступкам, соответствующим моральным убеждениям, стремление к повышению своей нравственной культуры, бережное отношение к своей репутации и сохранению честного имени, желание приносить пользу обществу, быть достойными уважения, совершать поступки в соответствии с принятыми обязательствами на благо Родины, соблюдать верность присяге (рис. 2).

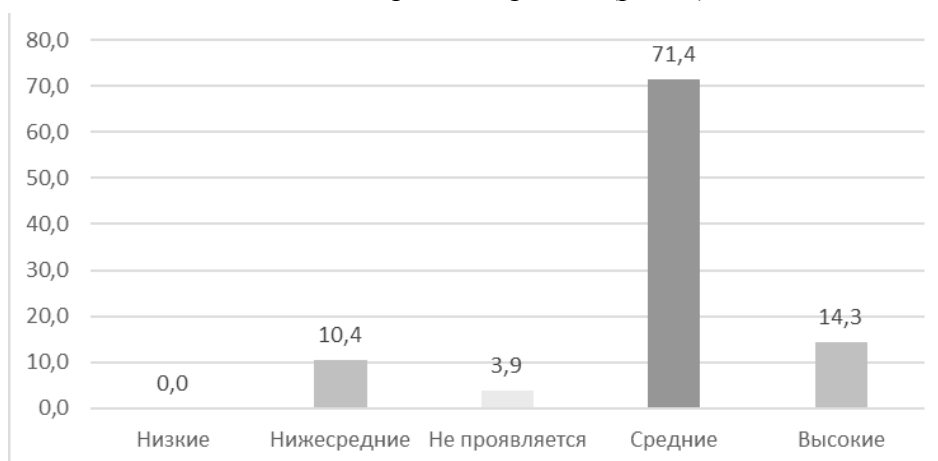


Рис. 2. Выраженность нравственных отношений курсантов по фактору «Воинская честь и нравственные убеждения» (в %)

Приведенные данные показывают, что курсанты, в основном большинство, патриотичны, преданы Родине, сознательно принимают на себя и следуют моральным обязательствам, связанным с прохождением военной службы, и верны им.

Волевые отношения курсантов отражены в таких их профессионально-важных качествах личности, как выдержанность, самоконтроль, дисциплинированность.

Важнейшим качеством, присущим военнослужащим, является дисциплинированность (58,1 %). Курсанты показали, что они надежные добросовестные, обязательные люди. Кроме того, они воздержанные – 42,9 % и хорошо владеющие собой. Высокие показатели самоконтроля у 49,4 % респондентов.

Показатели волевых отношений курсантов на 1-м курсе обучения свидетельствуют о том, что большей части курсантов необходимо повышать волю и самоконтроль.

Курсанты при усложнении ситуации служебной деятельности могут проявить такие качества, как недисциплинированность, агрессивность, неисполнительность, импульсивность и жестокость. Мы относим это к тому, что курсанты 1-го курса находятся еще на этапе адаптации, пока не приняли как норму требования и правила военной службы и знакомы с ними поверхностно. Поэтому первокурсники характеризуются часто как непредсказуемые, склонные к выполнению только того, что им на данный момент приятно и интересно. Они часто нетерпеливы и несдержанны, им сложно подчиняться требованиям военной службы, при этом склонны считать, что «цель оправдывает средства».

Исследования по фактору «Эмоциональные отношения» показали, что курсанты на 1-м курсе азартны (40,3 %) и невоздержанны (45,5 %). В то же время они оптимистично настроены на будущее (41,6 %) проявляют увлеченность (рис. 3).

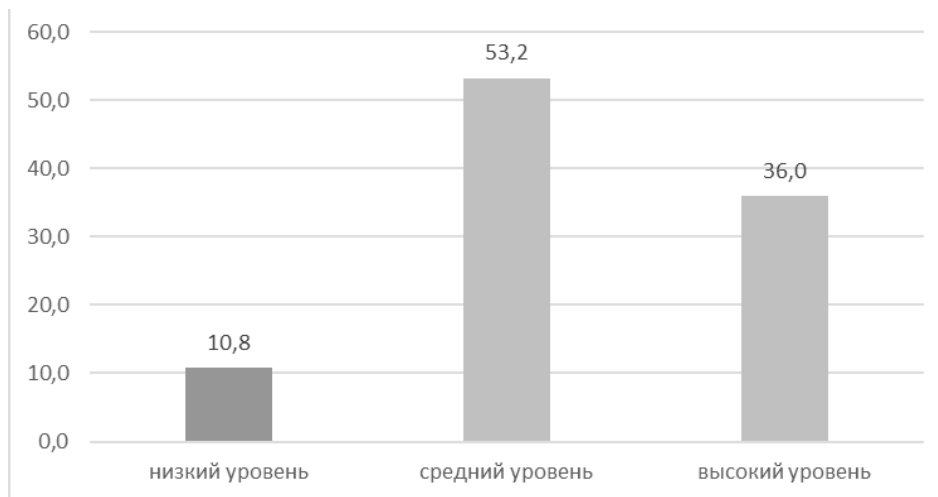


Рис. 3. Выраженность нравственных отношений курсантов по фактору «Эмоциональные отношения» (в %)

Курсанты постоянно ищут новых и острых ощущений и ожидают их от военной службы, особенно связанных с риском. Они достаточно впечатлительны – 33,8 %, в разговоре нередко возбуждаются и начинают активно жестикулировать, сопровождая свою речь. Для таких

людей характерно снижение эмоционального контроля и чувства ответственности.

По отношению к себе курсанты 1-го курса самобытны – 29,9 % (рис. 4). Они не похожи на большинство других и идут своим путем. Они исполнены собственного достоинства, самоуверенны, но при этом не высокомерны – 13,0 %.

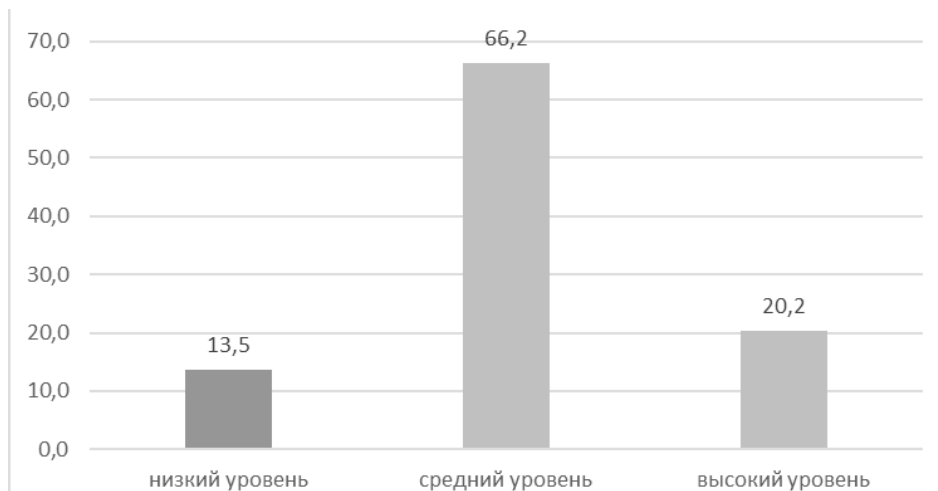


Рис. 4. Выраженность нравственных отношений курсантов по фактору «Отношение к себе» (в %)

Важной характеристикой первокурсников является гордость – 27,3 %, они считают себя лидерами и хотят быть в центре внимания в обществе и в семье. Ожидают только хорошего отношения к себе и считают себя достаточно значительными – 22,1 %. У них развито чувство самоуважения и самосознания, они считают себя уникальными и гениальными. В условиях военной службы формируется особое мировоззрение, поэтому молодым людям приходится переживать ломку своего самоотношения, разочарование в самих себе, и на фоне овладения новыми военно-профессиональными знаниями и умениями им приходится выработать и новую самооценку.

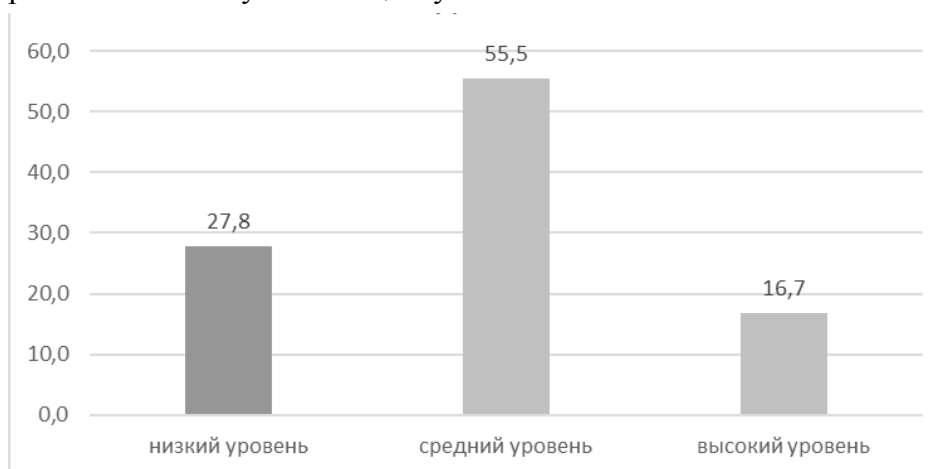


Рис. 5. Выраженность нравственных отношений курсантов по фактору «Отношения, характеризующие свободолобие» (в %)

Но, вместе с тем, 40,3 % курсантов готовы спокойно реагировать на вмешательство в их жизнь со стороны государства, готовы принимать опеку и наставления – 36,4 %. Как ни странно, курсанты-суеверные люди: 39,0 %, многие из них имеют при себе различные талисманы (рис. 5).

Кроме курсантов, стремящихся жить по-своему, в коллективе 22,1 % военнослужащих предпочитают жить как все, они зависимы в действиях и мыслях от других людей. У 19,5 % курсантов твердые убеждения еще не сформированы. Из этого следует, что курсанты готовы к тому, что их дальнейшая жизнь будет проходить под влиянием других людей, офицеров, которым государство делегировало соответствующие полномочия. Они стремятся не выделяться из общей массы и готовы поступиться личной свободой.

Кроме рассмотренных нравственных отношений курсантов, методика многомерного исследования нравственности воина Я. В. Подолька позволяет выявить нравственные отношения курсантов, которые проявляются только в военной среде [10].

Фактор «Коллективизм и войсковое товарищество» позволяет оценить коллективистскую мораль и верность товарищескому долгу курсантов (рис. 6).



Рис. 6. Выраженность нравственных отношений курсантов по фактору «Коллективизм и войсковое товарищество» (в %)

Результаты, показанные курсантами 1-го курса, свидетельствуют о том, что воинский коллектив еще не сложился. Всего 12,3 % курсантов готовы ставить коллективные интересы выше личных и подчинять себя общественным требованиям, при этом 87,7 % курсантов показывают, что еще не готовы считаться с групповыми нормами

При этом требования к курсантам предъявляет курсовой офицер и начальник курса, которые организуют служебную деятельность по реализации этих требований на основе увлечения курсантов ближней, средней и дальней перспективами-целями. В это время в курсантском коллективе только еще начинают складываться традиции, которые помогают вырабатывать общие нормы поведения, развивают, улучшают коллективную жизнь. Поэтому курсанты 1-го курса могут проявлять эгоизм, нежелание считаться с групповым мнением, замкнутость. Кро-

ме того, в этот период происходит проверка курсантов на групповую совместимость, складываются определенные микрогруппы по интересам.

Типология нравственных отношений личности курсантов осуществлялась следующим образом.

Применение критерия осыпи Кэттеля и метода главных компонент при помощи варимакс-вращения с нормализацией Кайзера, которое сошло за 6 итераций, позволило выделить четыре действующих фактора, положенных в основу типологии нравственных отношений курсантов военных вузов.

В первый, самый выраженный, фактор вошли следующие переменные: отсутствие интереса к наркотикам и токсическим веществам (0,939), антиалкогольная устойчивость и трезвый образ жизни (0,933), любовь к семье и знание родительских функций (0,907), сексуальная чистота и целомудрие (0,889), доброжелательность и близость к подчиненным (0,880), добросовестность и трудолюбие (0,869), воинская честь и нравственные убеждения (0,823), культура поведения в общественных местах (0,762), благородство и уважение к женщине (0,729), гуманизм и человечность (0,662), уважение к начальникам и старшим (0,635), чувство интернационализма (0,578), отношение к добру и злу (-0,337).

В этом факторе сочетаются высокие нравственные черты с деятельностными в лучших их проявлениях с выраженными гуманистическими установками. Его можно охарактеризовать как **нравственно-деятельностный тип** нравственных отношений личности – высоко-нравственный гуманист, избегающий зла, благородный, способный отвечать добром на зло, миролюбец и интернационалист, не приемлющий наркотики и алкоголь, с положительными деятельностными установками.

Второй фактор включил в себя следующие переменные: культуру поведения в общественных местах (0,303), благородство и уважение к женщине (0,471), гуманизм и человечность (0,549), уважение к начальникам и старшим (0,527), коллективизм и войсковое товарищество (0,896), атеизм и научно-материалистическое миропонимание (0,850), самоконтроль и самодисциплину (0,814), чувство интернационализма (0,653), отношения, характеризующие свободолюбие (-0,325).

Этот тип нравственных отношений личности характеризуется ориентацией на воинский коллектив, атеизм, высокую нравственность, и при этом их носитель готов поступиться собственной свободой ради высших идеалов. Ему характерны твердые убеждения и высокий самоконтроль. Такой тип нравственных отношений личности можно обозначить как **высоконравственный коллективист**.

Третий тип вообрал в себя следующие переменные: отношение к Родине и государству (-0,555), волевые отношения (0,539), отношение к добру и злу (0,491), отношения к препятствиям (0,474), интеллектуальные отношения (0,471), эмоциональные отношения (-0,341), отношение к труду (-0,320), отношение к другим людям (-0,311).

Этот тип нравственных отношений личности можно охарактеризовать как **интеллектуально-деятельностный** с выраженными волевыми установками. Для него характерны: трудолюбие, старательность, расторопность в действиях, обязательность, дисциплинированность, воздержанность, ответственность и выраженная сила воли.

Четвертый фактор включает: отношение к богатству (собственности) (0,694), отношение к труду (0,642), отношение к себе (0,515), отношение к другим людям (0,435), отношения, характеризующие свободолюбие (-0,431).

Этот тип нравственных отношений личности можно обозначить как **бескорыстный дружелюбно-трудолюбивый**.

Для данного типа нравственных отношений личности курсантов применимы следующие характеристики: бескорыстный, не видящий цели жизни в наживе, в приобретении, зависимый в действиях и мыслях, стремящийся жить как все, не придающий значение личной свободе и спокойно реагирующий на вмешательство в его жизнь со стороны государства, при этом гордый, исполненный чувства собственного достоинства, достаточно значительный сам по себе, умелый, настойчивый в выборе способа действия, трудолюбивый, и в то же время альтруистичный, готовый бескорыстно действовать на пользу другим, не считаясь со своим личным интересом, стремящийся к совместной деятельности, гостеприимный.

Выводы

Таким образом, в ходе эмпирического исследования выявлены типы нравственных отношений курсантов: «нравственно-деятельностный», «высоконравственный коллективист», «интеллектуально-деятельностный» и «бескорыстный дружелюбно-трудолюбивый», раскрыто их содержание и характерные черты, позволяющие определить основные направления социально-педагогического сопровождения на данном этапе.

Информация об авторах

Денис Владимирович Харченко, адъюнкт, Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования Военный университет Министерства Обороны Российской Федерации (г. Москва, Россия).

Валерий Сергеевич Агапов, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии и психологии труда Российского нового университета (г. Москва, Россия).

Наталья Николаевна Красноштанова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры юридической психологии Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя (г. Москва, Россия).

Information about the authors

Denis V. Kharchenko, adjunct, the Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russia.

Valery S. Agapov, Dr. Sci. (Psychology), professor, professor at General Psychology and Labour Psychology chair, Russian New University, Moscow, Russia.

Nataliya N. Krasnohatanova, Cand. Sci. (Pedagogy), Ass. Prof. at Legal Psychology chair, Kikotya Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia.

Список литературы

1. Абрамова Л. А. Психолого-педагогический аспект нравственных отношений // Право и практика. 2015. № 2. С. 122–129.
2. Выготский Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. М. : Просвещение, 1982. Т. 1. 487 с.
3. Башкирова Е. Н. Диагностика отношений личности : дис. ... канд. психол. наук. М. : Моск. пед. гос. ун-т, 2003. 310 с.

4. Гончаров В. Н., Попова Н. А. Духовно-нравственные ценности в системе общественных отношений // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 2-7. С. 1566–1569.
5. Иванова Г. П. Формирование нравственной культуры личности у обучающихся различных возрастных групп // *Акмеология*. 2015. № 4 (56). С. 243–248.
6. Зинченко В. П., Мещеряков Б. Г. Совокупная деятельность как генетически исходная единица развития // *Психологическая наука и образование*. 2000. № 2. С. 86–95.
7. Каташев И. А., Линьков В. В. Критерии нравственного развития // *Наука и школа*. 2016. № 2. С. 196–206.
8. Лазурский А. Ф., Франк С. Л. Программа исследования личности в ее отношениях к среде // *Избранные труды по общей психологии. К учению о психической активности. Программа исследования личности и другие работы*. СПб. : Алетей, 2001. 191 с.
9. Мясищев В. Н. Психология отношений. М. : Институт практической психологии, 1995. 356 с.
10. Подоляк Я. В. Личность и коллектив: психология военного управления. М. : Воениздат, 1989. 350 с.
11. Попов Л. М., Голубева О. Ю., Устин П. Н. Добро и зло в этической психологии личности. М. : Институт психологии РАН, 2008. 238 с.
12. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. М. : Наука, 1997. 191 с.
13. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология человека: Введение в психологию субъективности. М. : Школа-Пресс, 1995. 384 с.
14. Фельдштейн Д. И. Проблемы возрастной и педагогической психологии : избранные психологические труды. М. : Институт практической психологии, 1996. 368 с.
15. Шакуров Р. Х. Социально-психологические основы управления: руководитель и педагогический коллектив. М. : Просвещение, 1990. 206 с.

Статья поступила в редакцию: 03.11.2019

Принята к публикации: 03.12.2019

References

1. Abramova LA. Psikhologo-pedagogicheskii aspekt npravstvennykh otnoshenii [Psycho-pedagogical aspect of the moral relations]. *Pravo i praktika = Law and Practice*. 2015;2: 122–129. (In Russ.).
2. Vygotsky LS. *Sobranie sochinenii: v 6 t. [The collected works: in 6 vol.]*. Moscow: Prosvetshenie; 1982. Vol. 1. 487 p. (In Russ.).
3. Bashkirova EN. *Diagnostika otnoshenii lichnosti [The diagnostics of personality relations]*. Moscow: Publ. House of Moscow State Pedagogical University; 2003. 310 p. (In Russ.).
4. Goncharov VN, Popova NA. Dukhovno-npravstvennye tsennosti v sisteme obshchestvennykh otnoshenii [Spiritual and moral values in system of the public relations]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*. 2015;2-7: 1566–1569. (In Russ.).
5. Ivanova GP. Formirovanie npravstvennoi kul'tury lichnosti u obuchayushchikhsya razlichnykh vozrastnykh grupp [The formation of moral culture in students of different age groups]. *Akmeologiya = Acmeology*. 2015;4(56): 243–248. (In Russ.).
6. Zinchenko VP, Mescheryakov BG. Sovokupnaya deyatel'nost' kak geneticheski iskhodnaya edinitsa razvitiya [The cumulative activity as an original genetic development unit]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. 2000;2: 86–95. (In Russ.).
7. Katashev IA, Lin'kov VV. Kriterii npravstvennogo razvitiya [Criteria of moral development]. *Nauka i shkola = Science and school*. 2016;2: 196–206. (In Russ.).

8. Lazursky AF, Frank SL. Programma issledovaniya lichnosti v ee otnosheniyakh k srede [The program of research on personality in its attitudes to the environment]. In: *Izbrannye trudy po obshchei psikhologii. K ucheniyu o psikhicheskoi aktivnosti. Programma issledovaniya lichnosti i drugie raboty [Selected works on General Psychology. To the teaching about mental activity. The program of personality research and other works]*. Saint Petersburg: Ale-teiya; 2001. 191 p. (In Russ.).

9. Myasishev VN. *Psikhologiya otnoshenii [Psychology of relationships]*. Moscow: Publ. House of Institute of Practical Psychology; 1995. 356 p. (In Russ.).

10. Podolyak YaV. *Lichnost' i kollektiv: psikhologiya voennogo upravleniya [Personality and the collective: psychology of military management]*. Moscow: Voenizdat; 1989. 350 p. (In Russ.).

11. Popov LM, Golubeva OYu, Ustin PN. *Dobro i zlo v eticheskoi psikhologii lichnosti [Good and evil in ethic psychology of personality]*. Moscow: The RAS Institute of Psychology; 2008. 238 p. (In Russ.).

12. Rubinshtein SL. *Chelovek i mir [Man and the world]*. Moscow: Nauka; 1997. 191 p. (In Russ.).

13. Slobodchikov VI, Isaev EI. *Psikhologiya cheloveka: Vvedenie v psikhologiyu sub"ektivnosti [Human psychology: an introduction to psychology of subjectivity]*. Moscow: Shkola-Press; 1995. 384 p. (In Russ.).

14. Fel'dshtein DI. *Problemy vozrastnoi i pedagogicheskoi psikhologii: izbrannye psikhologicheskie trudy [The problems of developmental and pedagogical psychology: selected psychological works]*. Moscow: Publ. House of Institute of Practical Psychology; 1996. 368 p. (In Russ.).

15. Shakurov RKh. *Sotsial'no-psikhologicheskie osnovy upravleniya: rukovoditel' i pedagogicheskii kollektiv [Socio-psychological basics of management: a leader and the teaching staff]*. Moscow: Prosveschenie; 1990. 206 p. (In Russ.).

Submitted 03.11.2019

Accepted 03.12.2019