

DOI: 10.35853/LAU.WS.2019.MD02  
УДК 159.923.2:[159.9+614.8]

## Гражданская идентичность личности как маркер психологической безопасности в условиях глобальных социальных изменений

**Татьяна М. Беспалова,**  
Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина,  
г. Рязань, Россия.  
ORCID: 0000-0003-0438-6767, e-mail: t.bespalova@365.rsu.edu.ru

**Аннотация.** В статье представлен теоретический анализ проблемы гражданской идентичности личности в условиях интенсивного развития современной системы социальных связей и общественных отношений. Актуальность исследования обосновывается необходимостью изучения процесса становления гражданской идентичности личности, являющейся фактором психологической безопасности представителей различных возрастных групп. Исследование выполнено в рамках авторской модели гражданской идентичности личности, включающей компоненты «гражданская самоидентичность», «морально-нравственные установки», «социальная дистанция», «субъектность». Используемая среди лиц юношеского (70 студентов в возрасте от 18 до 20 лет) и зрелого (50 представителей различных профессий в возрасте от 40 до 47 лет) возрастов авторская методика позволила оценить сформированность статусов гражданской идентичности личности – «достигнутая», «мораторий», «псевдоидентичность», «навязанная», «диффузная». Проведенное исследование показало, что юношеский возраст – период неопределенности для активного становления гражданской идентичности личности, обусловленный инфантильностью личности. Доминантой в процессе формирования жизненной стратегии является псевдоидентичность и стремление дистанцироваться от проблем общества, требующих проявления активной гражданской позиции. Лица зрелого возраста отличает более высокий уровень сформированности гражданской идентичности, более глубокое осмысление необходимости развития субъектности личности. Корреляционный анализ, выявивший связи компонентов структуры гражданской идентичности личности и статусы, указывает на необходимость гармонизации личности обеих возрастных групп за счет самоанализа, повышения рефлексии, самостоятельности суждений, приводящих к развитию интернального локуса контроля и гражданственности.

**Ключевые слова:** гражданская идентичность личности, психологическая безопасность, статус, компоненты, лица юношеского и зрелого возраста.

**Для цитирования:** Беспалова Т. М. Гражданская идентичность личности как маркер психологической безопасности в условиях глобальных социальных изменений // Благополучие и безопасность в условиях социальных трансформаций : сб. науч. тр. X Междунар. симпозиума (г. Екатеринбург, 9–10 июля 2019 г.) / ред. Е. Б. Перельгина, О. Ю. Зотова, А. В. Дроздова, Л. В. Тарасова. – Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2019. – С. 223–231. – ISBN 978-5-7741-0376-8. – DOI: 10.35853/LAU.WS.2019.MD02.



---

---

## Civil Identity of Personality as a Marker of Psychological Security under Global Social Changes

**Tatyana M. Bespalova,**

Ryazan State University after S. A. Esenin, Ryazan, Russia  
ORCID: 0000-0003-0438-6767, e-mail: t.bespalova@365.rsu.edu.ru

**Abstract.** The paper analyzes the problem of the civil identity of personality in conditions of the intensive development of a modern system of social relations. The need for studying the formation of civil identity as a factor of the psychological security of different age groups justifies the relevance of the study. The study used an authorial model of personality civil identity. This model included these components: civil self-identification, moral attitudes, social distance, and personal agency. The sample consisted of 70 students aged 18–20 and adults aged 40–47. The author applied this model to assess the maturity of civil identity statuses – the achieved, moratorium, pseudo-identity, the forced, and the diffused. The results showed that adolescence is a period of uncertainty for the development of civil identity since infantilism contributed to this process. Pseudo-identity and a striving to distance from social problems calling for an active life stance act as dominant when life-strategy shapes. Adults exhibit a more mature civil identity, a deeper understanding of the need for personal agency evolution. The correlation analysis has identified the linkage between the components of civil identity and statuses and indicated the necessity to harmonize personalities of both groups through self-examination, self-reflexion, and independent judgment that lead to the promotion of internal control and nationhood.

**Keywords:** civil identity, psychological security, status, components, young people and adults.

**For citation:** Bespalova TM. Civil Identity of Personality as a Marker of Psychological Security under Global Social Changes. In: Pereyagina EB, Zotova OYu, Drozdova AV, Tarasova LV. (eds.) *Wellbeing and Security in the Face of Social Transformations: Collection of academic papers from the 10th International Symposium (Yekaterinburg, July 9–10, 2019)*. Yekaterinburg: Liberal Arts University – University for Humanities; 2019. p. 223–231. Available from: doi:10.35853/LAU.WS.2019.MD02.

### Введение

Глобальные социальные изменения в стране и мире в большинстве своем отличаются авангардизмом и обеспечивают формирование новых цивилизационных отношений и эффективность деятельности. В условиях глобализации фокус зрения смещается в сторону прогрессивно мыслящей личности с высокими адаптационными и универсальными способностями.

Развитие современного общества требует, с одной стороны, гибкости, вариабельности в формировании перспективных стратегий поведения, с другой – бескомпромиссности в принятии жизненно важных решений. Устойчивость и продуктивную адаптацию к динамическому и часто меняющемуся контексту жизнедеятельности может обеспечить направленность, сформированность системообразующих жизненно важных качеств личности, смысложизненных ценностей и ориентаций. Только целостность личности, ее гармоническое развитие является гарантом психологической безопасности в конъюнктурных, высококонкурентных, а зачастую и жестких условиях жизнедеятельности современного человека.

Помимо глубоких знаний природы социальных процессов, современному человеку необходимы развитая волевая, мотивационная, когнитивная, эмоциональная, рефлексивно-оценочная сферы, базирующиеся на субъектности, реализации внутреннего потенциала.

Именно сформированность Я-концепции, смысложизненных ориентаций, морально-нравственных установок и принципов способна сформировать внутреннюю позицию и стержень личности, когда обращенность в будущее становится направленностью личности, вектором развития дальнейшего жизненного пути, самореализации, обретения своей гражданской идентичности, превращаясь в центр жизненной ситуации, вокруг которого начинает вращаться вся деятельность.

Современный человек неизбежно включен в процесс трансформации окружающего пространства, стоящего на пути модернизации и глобализации. Новые требования, предъявляемые к человеку, являются одновременно и вызовами, и стимулами развития личности. Встраиваясь в систему субъект-субъектных отношений, обеспечивающих не только получение новых знаний, умений и навыков, но и интериоризацию – через призму индивидуального субстрата психики – культурного наследия, человек формирует картину мира, учится проявлять свою самость.

Современный миропорядок и общественный уклад нацеливают личность на проявление дивергентного мышления, эрудиции, общих и специальных способностей, сильной консолидирующей гражданской позиции, которая, являясь базисом психологической безопасности и уверенности, обеспечивает развитие гражданственности, субъектности личности и, как следствие, формирование эффективного взаимодействия личности, государства и общества.

Исходя из нашей концепции и выстроенной на ее основе авторской модели гражданская идентичность личности понимается нами как имеющее значимый личностный смысл осознание принадлежности к государству. Гражданская идентичность личности включает в себя обусловленные индивидуальными свойствами (в первую очередь темпераментом) компоненты, такие как гражданская самоидентичность, морально-нравственные установки, социальная дистанция, субъектность. Согласно нашей модели, каждый компонент включает в себя психологические переменные. В свою очередь, единство компонентов определяет сформированность гражданской идентичности личности, которая может быть обусловлена мерой ответственности и уровнем ее развития, характером выраженности Я-концепции, мотивационной готовностью к личностному росту. Инициация гражданской идентичности личности зависит от воспитания личности гражданина, наделенного гражданским самосознанием и самоидентификацией [11; 12].

На сегодняшний день проблема гражданского воспитания и образования в силу своей актуальности и необходимости поиска путей решения находится в плоскости изучения многих гуманитарных дисциплин. При этом вопросы развития чувства гражданской идентичности требуют дальнейшего тщательного изучения, так как одной из приоритетных задач современного государства является формирование умения личности соотносить себя с гражданским обществом, его моральными и правовыми нормами и ценностями. Это позволит человеку осознавать себя полноправным гражданином своей страны, ощутить

свою принадлежность к определенной гражданской общности и социокультурной группе, обеспечит развитие гражданственности, стремление трудиться на благо государства и общества.

В отечественной научной литературе процессу формирования гражданской идентичности личности в последние два десятилетия обособленно уделяется большое внимание. Так, Л. М. Дробижева отмечает многоаспектность гражданской идентичности личности [4], а В. В. Дьякова подчеркивает, что категория идентичности на современном этапе развития отечественной науки носит междисциплинарный характер [5]. В своих работах Н. И. Никовская определяет процесс формирования гражданской идентичности личности как важнейший фактор объединения российского общества [8]. Гражданская идентичность субъектов различных видов деятельности рассматривается в работах Р. Ю. Шиковой, Е. А. Гришиной, Г. Х. Ахметшиной, А. А. Логиновой [1; 2; 6; 9]. О. К. Ярославская отмечает, что активность человека, его сознательность, инициативность являются основой гражданского общества, которое, в свою очередь, формирует самостоятельность, субъектность, автономность гражданина [10]. Изучая идентичность и в широком, и в предметном контексте, ученые опираются, как правило, на работы Э. Эриксона, который понимал идентичность как «самоотождествление», имеющее социально-культурную основу, и обратил внимание на ее связь с идеологией [13].

Мы, соглашаясь с мнением О. Ю. Малиновой, считаем, что анализ маркеров идентичности, поддерживающих пространство жизнедеятельности и развития человека, имеет особое значение для современных психологических исследований [7].

При этом необходимо отметить, что изучение гражданской идентичности личности носит преимущественно социологический и политический характер. Все это определяет актуальность проблематики изучения вопросов формирования гражданской идентичности личности, ее психологической структуры.

Наше исследование гражданской идентичности личности проведено в рамках авторской психологической модели с использованием авторской методики диагностики сформированности статусов гражданской идентичности личности – достигнутая, мораторий, псевдоидентичность, навязанная, диффузная. Отметим, что под моделью мы, так же как М. А. Гулина, Ю. П. Зинченко, понимаем «символическую репрезентацию воспринимаемого феномена» [3, с. 24]. Феномен гражданской идентичности личности при этом укладывается в рамки психологического конструкта, который, как считают названные авторы, наделен понятийным смыслом, определяющим более высокий уровень абстрактности [3].

Статусы определяют выраженность вышеобозначенных компонентов – гражданской самоидентичности, морально-нравственных установок, социальной дистанции, субъектности. Итогом является не просто определение степени выраженности компонентов, но и диагностика уровня сформированности статусов гражданской идентичности личности. Такой многомерный подход дает возможность увидеть психологическую структуру гражданской идентичности личности, предвосхитить дальнейшее развитие личностных свойств, обеспечивающих

ее сформированность, а также разработать рекомендации по ее гармонизации.

### **Методы исследования**

Методика включает 4 шкалы по названиям компонентов (гражданская самоидентичность, морально-нравственные установки, социальная дистанция и субъектность). При этом каждая из шкал содержит несколько переменных, определяющих ее смысловое содержание. Пятая шкала является обобщающей и отражает сформированность гражданской идентичности личности. Во всех шкалах определяется сформированность статусов – достигнутая, мораторий, псевдоидентичность, навязанная, диффузная идентичность. Таким образом, большая выраженность какого-либо статуса обобщенной – пятой – шкалы указывает, насколько сознательно и активно человек проявляет свою гражданскую позицию в различных сферах деятельности; выраженность какого-либо статуса остальных четырех шкал демонстрирует сформированность тем или иным способом одной из сфер личности.

В исследовании приняли участие лица юношеского (70 студентов в возрасте от 18 до 20 лет) и зрелого (50 представителей различных профессий в возрасте от 40 до 47 лет) возрастов.

Уровень сформированности статуса рассчитывался с помощью статистического метода стандартного отклонения (среднеквадратического отклонения –  $\sigma$  – сигма); для определения нормальности распределения применялся непараметрический критерий Z-Колмогорова–Смирнова; для определения статистики различий использовался параметрический t-критерий Стьюдента; для выявления связи статусов различных компонентов гражданской идентичности личности использовался коэффициент корреляции r-Пирсона.

### **Результаты и обсуждение**

Проведенное исследование обобщенного показателя гражданской идентичности личности показало, что респонденты обеих возрастных групп демонстрируют широкий диапазон распределения статусов и значимо выраженные различия в их уровне. Так, высокий уровень статуса «достигнутая идентичность» обнаружили 8 % юношей и 55 % взрослых людей; «мораторий» – 16 и 24 % соответственно; «псевдоидентичность» – 25 и 12 % соответственно; «навязанная» – 10 и 8 % соответственно; «диффузная» – 24 и 10 % соответственно. Это означает, что практически одинаковое число студентов глубоко осознано необходимость проявлять свою активность и потенциал на благо развития общества и государства («достигнутая идентичность») или, напротив, проявляет инфантильность в выборе жизненной стратегии и целеполагании, отличается мнительностью и конформностью и ориентируются исключительно на мнение значимых людей («навязанная»). Часть студентов в угоду общественному признанию демонстрирует псевдопатриотизм, псевдогражданственность из-за несформированности морально-нравственных ориентиров («псевдоидентичность»), такая же по объему часть – отстраненность и циничное безразличие к жизни государства и общества, зачастую конфронтируя и бойкотируя внешние процессы и вызовы («диффузная»). Шестая часть опрошенных лиц юношеского возраста не определилась с семантикой «добра» и «зла», и по-

этому, разбираясь в причинно-следственных общественных связях и отношениях, пребывает в состоянии личностного самоопределения и поиска смысла жизни («мораторий»).

В отличие от лиц юношеского возраста, чуть более половины респондентов более старшего возраста продемонстрировали глубокое осмысление своей гражданственности и основанное на нем желание активно реализовывать свою гражданскую позицию («достигнутая идентичность»). Четвертая часть опрошенных проявляет неспособность воспользоваться жизненным опытом и знаниями, несформированность внутренней позиции по основным жизненно важным проблемам, а потому пребывает в состоянии внутреннего дисбаланса и поиска смысла по концептуальным вопросам бытия («мораторий»). Одинаковое количество респондентов, выбирая гражданскую позицию, продолжает ориентироваться на мнение друзей или коллег («навязанная»); в угоду общественному мнению демонстративно проявляет приверженность общепринятым нормам и ценностям, которые зачастую не составляют внутреннее содержание личности («псевдоидентичность»); выказывает равнодушие к процессам и явлениям внешнего мира, требующим активной жизненной позиции («диффузная»).

Корреляционный анализ позволил выявить связи статусов («достигнутая идентичность», «мораторий», «псевдоидентичность», «навязанная», «диффузная») различных компонентов гражданской идентичности личности («гражданская самоидентичность», «морально-нравственные установки», «социальная дистанция», «субъектность») (коэффициент корреляции с уровнем значимости  $p = 0,01$ ).

В корреляционных плеядах у группы лиц юношеского возраста визуализировано корреляционное ядро – статус диффузной идентичности компонента «Морально-нравственные установки». Он отрицательно связан с достигнутой ( $r = -0,590$ ) и псевдоидентичностью ( $r = -0,440$ ) того же компонента, а также отрицательно с достигнутой ( $r = -0,501$ ), псевдоидентичностью ( $r = -0,6$ ), навязанной идентичностью ( $r = -0,420$ ) и положительно – с диффузной идентичностью ( $r = 0,7$ ) обобщенного показателя гражданской идентичности личности. Кроме того, диффузная идентичность обобщенного показателя положительно связана с диффузной идентичностью ( $r = 0,389$ ), отрицательно – с достигнутой ( $r = -0,400$ ) и псевдоидентичностью ( $r = -0,300$ ) компонента «Гражданская самоидентичность».

Корреляционным ядром плеяды переменных у группы респондентов зрелого возраста является статус достигнутой идентичности компонента «Социальная дистанция», имеющий 11 связей – 3 положительных и 8 отрицательных. 3 положительных связи обнаружены с достигнутой идентичностью ( $r = 0,520$ ) общего показателя гражданской идентичности личности и компонента «Морально-нравственные установки» ( $r = 0,550$ ), а также с псевдоидентичностью ( $r = 0,404$ ) компонента «Морально-нравственные установки». 8 отрицательных связей обнаружены с мораторием ( $r = -0,410$ ), навязанной ( $r = -0,360$ ), диффузной ( $r = -0,520$ ) идентичностью компонента «Социальная дистанция»; мораторием ( $r = -0,250$ ), навязанной ( $r = -0,558$ ) и диффузной идентичностью ( $r = -0,620$ ) общего показателя гражданской идентичности личности; диффузной ( $r = -0,470$ ) и навязанной идентичностью ( $r = -0,450$ ) компонента «Социальная дистанция».

Установленные корреляционные связи свидетельствуют о том, что статус диффузной идентичности в юношеском возрасте может развиваться, если отсутствует четкое понимание своей гражданской позиции, места и времени ее реализации.

Достигнутая идентичность у лиц зрелого возраста может укрепиться за счет снижения нерешительности в выборе дальнейшего жизненного пути, повышения поисковой активности, переоценки ценностей, реализации внутреннего потенциала, преодоления ригидности мышления, снижения демонстративности, отказа от декларативности.

### **Заключение**

Исследование психологической структуры гражданской идентичности личности, выявление сформированности ее статусов показали, что личность юношеского возраста претерпевает значительные изменения в своем становлении и развитии, обусловленные борьбой мотивов при вступлении в самостоятельную жизнь. Ориентированные на удовлетворение личных актуальных потребностей, студенты хорошо социально адаптированы, что позволяет им тонко чувствовать настроение общества и демонстрировать социально желательные паттерны поведения, при этом не вникая в суть происходящих и грядущих событий и явлений окружающей действительности. В отличие от них лица старшей возрастной группы проявляют большую личностную зрелость, осмысленность, интернальность. При этом гармонизация личности представителей обеих возрастных групп возможна при изменении их жизненной позиции на более активную, основанную на осмыслении перспективного жизненного планирования, гражданственности, ответственности перед собой и другими, что, безусловно, спровоцирует формирование гражданской идентичности личности, являющейся маркером психологической безопасности и устойчивости человека к вызовам современности.

### **Информация об авторе**

**Беспалова Татьяна Михайловна**, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии личности, специальной психологии и коррекционной педагогики Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина (г. Рязань, Россия).

### **Information about the author**

**Tatyana M. Bespalova**, Cand. Sci. (Psychology), Ass. Prof., head of Personality Psychology, Psychology and Pedagogy for Special Needs chair, Ryazan State University after S. A. Esenin (Ryazan, Russia).

### **Список литературы**

1. Ахметшина Г. Х. Патриотическое воспитание как фактор формирования гражданской идентичности учащейся молодежи : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань : Ин-т педагогики и психологии профессионального образования РАО, 2015. 28 с.
2. Гришина Е. А. Гражданская идентичность российской молодежи: опыт мониторинговых исследований 90-х годов : дис. ... д-ра социол. наук. М. : МосГУ, 2000. 320 с.
3. Гулина М. А., Зинченко Ю. П. Консультативная психология. СПб. : Питер, 2018. 400 с.
4. Дробижева Л. М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России. М. : Центр общечеловеческих ценностей, 2003. 376 с.

5. Дьякова В. В. Гражданская идентичность поколений в современной России: социологический анализ : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Астрахань : ФГБОУ ВО «АГТУ», 2017. 24 с.
6. Логинова А. А. Формирование гражданской идентичности школьников средствами интернет-ресурсов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Самара : Поволж. гос. соц.-гуманитар. акад., 2010. 27 с.
7. Малинова О. Ю. Россия и «Запад» в XX веке: трансформация дискурса о коллективной идентичности. М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. 190 с.
8. Никовская Л. И. Гражданская идентичность как фактор консолидации российского общества: политико-управленческий аспект // Государственное управление Российской Федерации: вызовы и перспективы : материалы 15-й Международной конференции Государственное управление в XXI веке. М. : Добросвет, 2018. С. 647–653.
9. Шикова Р. Ю. Гражданская общероссийская идентичность (социологический аспект) // Вестник Адыгейского государственного университета. 2009. № 1 (42). С. 126–132.
10. Ярославская О. К. Средства формирования и специфика различных видов идентификации // Проблемы гражданской и региональной идентичности в современной России / под ред. О. В. Шиняева, И. А. Манахова. Ульяновск : УлГТУ, 2015. С. 29–34.
11. Bespalova T. M. Problems of formation of civil identity of personality of cadets in modern economic conditions of realization of military-personnel policy // Business Cooperation as a Resource of Sustainable Economic Development and Investment Attraction (ISPCBC 2019) : proceedings of the International Scientific-Practical Conference. Paris : Atlantis Press, 2019. P. 499–502.
12. Bespalova T. M., Tenyaeva O. V. Patriotism and civic identity as basis of professional competence of military students // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. 2018. Vol. 51. P. 392–397.
13. Erikson E. H. The Life Cycle Completed. N. Y. : W. W. Norton & Company, 1982. 144 p.

Статья поступила в редакцию: 29.10.2019  
Принята к публикации: 02.12.2019

## References

1. Akhmetshina GKh. *Patrioticheskoe vospitanie kak faktor formirovaniya grazhdanskoi identichnosti uchashcheysya molodezhi [The patriotic education as a factor of the formation of the civil identity in young students]*. Kazan: Institute of Pedagogy and Psychology Education of the RAE; 2015. 28 p. (In Russ.).
2. Grishina EA. *Grazhdanskaya identichnost' rossiiskoi molodezhi: opyt monitoringovykh issledovaniy 90-kh godov [The civil identity of Russian youth: lessons from the monitoring studies of the last century 90s]*. Moscow: Moscow University for the Humanities; 2000. 320 p. (In Russ.).
3. Gulina MA, Zinchenko YuP. *Konsul'tativnaya psikhologiya [Counseling psychology]*. Saint Petersburg: Piter; 2018. 400 p. (In Russ.).
4. Drobizheva LM. *Sotsial'nye problemy mezhnatsional'nykh otnoshenii v postsovetskoi Rossii [Social problems of interethnic relations in the post-Soviet Russia]*. Moscow: Center of Universal Values; 2003. 376 p. (In Russ.).
5. Diyakova VV. *Grazhdanskaya identichnost' pokolenii v sovremennoi Rossii: sotsiologicheskii analiz [The civil identity of generations in modern Russia: the sociological analysis]*. Astrakhan: ASTU; 2017. 24 p. (In Russ.).
6. Loginova AA. *Formirovanie grazhdanskoi identichnosti shkol'nikov sredstvami internet-resursov [The formation of the schoolers' civil identity via the Internet resources]*. Samara: Samara State Academy of Social sciences and Humanities; 2010. 27 p. (In Russ.).



7. Malinova OYu. *Rossiya i «Zapad» v XX veke: transformatsiya diskursa o kollektivnoi identichnosti* [Russia and the “West” in the 20-th century: the transformation of the collective identity discourse]. Moscow: Russian Political Encyclopedia; 2009. 190 p. (In Russ.).

8. Nikovskaya LI. Grazhdanskaya identichnost' kak faktor konsolidatsii rossiiskogo obshchestva: politiko-upravlencheskii aspekt [The civil identity as a factor of Russian society consolidation: a political and managerial aspect]. In: *Gosudarstvennoe upravlenie Rossiiskoi Federatsii: vyzovy i perspektivy* [The state management of the Russian Federation: challenges and prospects]: collected papers of the 15-th International conference. Moscow: Dobrosvet; 2018. p. 647–653. (In Russ.).

9. Shikova RYu. Grazhdanskaya obshcherossiiskaya identichnost' (sotsiologicheskii aspekt) [The civil all-Russian identity (a sociological aspect)]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta = The Bulletin of Adyghe State University*. 2009;1(42): 126–132. (In Russ.).

10. Yaroslavskaya OK. Sredstva formirovaniya i spetsifika razlichnykh vidov identifikatsii [Means of the formation and the specificity of different types of the identification]. In: Shinyaev OV, Manakhov IA. (eds.) *Problemy grazhdanskoi i regional'noi identichnosti v sovremennoi Rossii* [The problems of the civil and regional identity in modern Russia]. Uliyanovsk: UISTU; 2015. p. 29–34. (In Russ.).

11. Беспалова ТМ. Problems of formation of civil identity of personality of cadets in modern economic conditions of realization of military-personnel policy. In: *Business Cooperation as a Resource of Sustainable Economic Development and Investment Attraction (ISPCBC 2019): proceedings of the International Scientific-Practical Conference*. Paris: Atlantis Press; 2019. p. 499–502.

12. Беспалова ТМ, Теняева ОВ. Patriotism and civic identity as basis of professional competence of military students. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*. 2018;51: 392–397.

13. Erikson EH. *The Life Cycle Completed*. New York: W. W. Norton & Company; 1982. 144 p.

Submitted 29.10.2019

Accepted 02.12.2019