

DOI: 10.35853/LAU.WS.2019.MD03
УДК 159.922.4

Национальные проекты в России: проблемы реализации и пути достижения целей

Людмила И. Васильцова¹,
ORCID: 0000-0001-6998-2565, e-mail: vasiltsow2010@yandex.ru
Надежда А. Александрова²
ORCID: 0000-0002-4814-7306, e-mail: anal856@mail.ru
^{1,2} Уральский государственный университет путей сообщения,
г. Екатеринбург, Россия

Аннотация. В статье рассматривается существенный институциональный инструмент управления социальными процессами, непосредственно связанными с воспроизводством человеческого капитала. Зависимость человеческого капитала от качества медицинской помощи и образования, необходимость отвечать на вызовы времени в условиях перехода к цифровой экономике определили выбор объекта исследования – современные национальные проекты. На основе компаративного анализа определены особенности данного этапа реализации национальных проектов: масштабность, открытость, использование новых инструментов социального управления, которые способны улучшить ситуацию с точки зрения доступности медицинской помощи населению, изменить подход к формированию человеческого капитала в системе образования. В результате проведения сравнительного анализа авторы пришли к выводу: действующие регламенты и процедуры не отражают скорости организационных изменений в соответствии с вызовами времени в контексте сохранения и развития человеческого капитала, перехода к цифровой экономике. Кроме того, выделены риски проекта «Здравоохранение»: неготовность отрасли к трансформациям, заменяющим реформы; замедленность адаптации к организационным изменениям, высокая вероятность коррупции, недостаточные компетенции менеджмента. В статье показаны направления, адекватные целям и задачам национального проекта «Образование»: вовлечение научно-технологических центров в процесс обучения студентов, ориентация образовательных программ на запросы практики, создание площадок для взаимодействия и партнерства студентов и успешных специалистов. Научная новизна определяется следующими обстоятельствами: на основе сравнительного анализа определены тренды сохранения и развития человеческого капитала; особенности и риски реализации национальных проектов; уточнены направления, адекватные достижению целей.

Ключевые слова: национальные проекты, компаративный анализ, здравоохранение, образование, цифровая экономика.

Для цитирования: Васильцова Л. И., Александрова Н. А. Национальные проекты в России: проблемы реализации и пути достижения целей // Благополучие и безопасность в условиях социальных трансформаций : сб. науч. тр. X Междунар. симпозиума (г. Екатеринбург, 9–10 июля 2019 г.) / ред. Е. Б. Перельгина, О. Ю. Зотова, А. В. Дроздова, Л. В. Тарасова. – Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2019. – С. 232–241. – ISBN 978-5-7741-0376-8. – DOI: 10.35853/LAU.WS.2019.MD03.

© Л. И. Васильцова, Н. А. Александрова, 2019



National Projects in Russia: Problems of Implementation and Ways to Achieve Goals

Lyudmila I. Vasil'tsova¹,

ORCID: 0000-0001-6998-2565, e-mail: vasiltsow2010@yandex.ru

Nadezhda A. Aleksandrova²,

ORCID: 0000-0002-4814-7306, e-mail: ana1856@mail.ru

^{1,2}Ural State University of Railway Transport, Yekaterinburg, Russia

Abstract. The authors considered an essential institutional instrument for managing social processes directly associated with human capital reproduction. The dependence of human capital on the quality of health care and education, the necessity to respond to the challenges of our time under transition to a digital economy justified the subject of the research – the present-day national projects. Based on the comparative analysis, the author defined the characteristics of the given stage of national projects' fulfillment: scale, openness, the use of new instruments of social management capable of improving the situation in terms of medical care availability, changing an approach to the formation of human capital in education. The analysis made it possible to conclude that existing regulations and procedures do not reflect the pace of organizational changes determined by the challenges of our time and in the context of human capital preservation and development during the transitional period. The authors also identified risks of the project Health Care: the reluctance of the industry to transformations that replace reforms; failure to be in tune with the pace of organizational changes; high risk of corruption; insufficient competence of management. The authors showed directions adequate to goals and objectives of the national project Education: involvement of scientific and technological centers in education; orientation of university programs to practical demands; the availability of collaboration spaces for students and successful entrepreneurs. The scientific novelty of the study can be described as follows: trends of preservation and development of human capital as well as characteristics and risks of national projects' implementation were defined; directions adequate to goals' achievement were clarified.

Keywords: national projects, comparative analysis, health care, education, digital economy.

For citation: Vasil'tsova LI, Aleksandrova NA. National Projects in Russia: Problems of Implementation and Ways to Achieve Goals. In: Perelygina EB, Zotova OYu, Drozdova AV, Tarasova LV. (eds.) *Wellbeing and Security in the Face of Social Transformations: Collection of academic papers from the 10th International Symposium (Yekaterinburg, July 9–10, 2019)*. Yekaterinburg: Liberal Arts University – University for Humanities; 2019. p. 232–241. Available from: doi:10.35853/LAU.WS.2019.MD03.

Введение

Национальные проекты в России имеют свою историю. Благоприятная экономическая ситуация в 2005–2009 годах, вызванная значительным повышением цен на углеводородные ресурсы, позволила использовать дополнительные бюджетные доходы для решения приоритетных задач в сфере улучшения качества жизни населения. Первоначально национальные проекты предусматривали четыре направления: здравоохранение, образование, жилье, сельское хозяйство.

Практика реализации национального проекта «Здоровье» показала, что за этот период средняя продолжительность жизни в России увеличилась с 65,4 года до 69 лет, снизились показатели материнской и младенческой смертности, значительно увеличилось число пациентов, получивших высокотехнологическую медицинскую помощь (в 13,7 раза –

с 60 тыс. чел. до 823,3 тыс. чел.). Однако, несмотря на дополнительные финансовые ресурсы (600 млрд рублей), здравоохранение не обеспечило запрос населения на доступную и качественную медицинскую помощь.

В настоящее время национальные проекты выходят на качественно новый уровень. Они направлены на обеспечение прорывного научно-технологического и социально-экономического развития России, повышение уровня жизни, создание условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека [12]. Особенностью данного периода являются их открытость, беспрецедентная масштабность, использование новых методов и инструментов социального управления. Современный этап реализации национальных проектов требует анализа проблем достижения их целей и задач, ожидаемых результатов; условий для возможной корректировки; минимизации негативных социально-экономических последствий.

Цель статьи – поиск эффективных решений успешной реализации национальных проектов «Образование» и «Здравоохранение» на основе анализа результатов их внедрения с учетом предшествующего опыта. Задачи отражают потребность в осмыслении социально-экономических и управленческих процессов, связанных с реализацией национальных проектов, проведении анализа основных показателей, характеризующих их динамику, определении актуальных проблем и путей их решения.

Методы исследования

В качестве основного метода исследования выбран компаративный анализ, позволяющий сравнивать социально-экономические процессы в историческом контексте, определять тренды их развития, противоречия реализации. В частности, сравнивались содержание и результаты первого этапа реализации национальных проектов в 2005–2009 гг., логика и структура современных проектов как важнейших институциональных инструментов управления в социальных сегментах. По результатам компаративного анализа выделены особенности современного этапа реализации национальных проектов, определены некоторые угрозы их реализации на примере проектов, оказывающих непосредственное влияние на формирование, сохранение и приращение человеческого капитала.

Результаты и обсуждение

Идеология национальных проектов состоит в том, чтобы обеспечить соответствие качества человеческого капитала стратегическим целям развития страны за счет новых инструментов управления социальными процессами на основе проектного подхода. Практика проектного управления получила признание во многих странах благодаря его эффективности [1; 8]. Первоначально были разработаны национальные проекты, направленные на развитие здравоохранения, образования, жилья, сельского хозяйства.

Реализация приоритетного национального проекта «Здоровье» повысила внимание федеральных и региональных органов власти к процессам развития системы здравоохранения, задаче сокращения прямых и косвенных потерь общества путем снижения заболеваемости и смерт-

ности населения, проблеме стимулирования труда медицинского персонала [2; 3].

Фактические расходы на национальный проект «Здоровье» в 2006 г. из всех источников составили 78,9 млрд руб., в 2007-м – 139,5 млрд руб., в 2008-м – 118,8 млрд руб. Из региональных бюджетов за два первых года было выделено около 45 млрд рублей [14].

Главным результатом проекта «Здоровье» является увеличение продолжительности жизни с 65,4 до 69 лет. Кроме того, более доступной стала высокотехнологичная помощь, усилилось внимание к профилактике заболеваний, повысилась оснащенность медицинских организаций современным оборудованием, выросла заработная плата медицинского персонала.

В 2020 году истекает срок действия Концепции долгосрочного социально-экономического развития России, принятой в ноябре 2008 года [6]. Поскольку Стратегия-2020, направленная на новую модель роста и новую социальную политику, так и не была утверждена, то ряд ее целевых показателей трансформировались в национальные проекты, что определило содержание майского указа Президента РФ В. В. Путина в 2018 году. Современные национальные проекты направлены на обеспечение прорывного научно-технологического и социально-экономического развития России, повышение уровня жизни, создание условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека. Они учитывают проблемы социальной сферы [7].

Анализ стратегических документов позволил выделить их особенности: открытость, беспрецедентную масштабность, использование новых методов и инструментов управления. Открытость обусловлена сопряженностью с государственными программами в социальной сфере и обеспечена публикацией паспортов всех национальных проектов, методики расчета предельных базовых бюджетных ассигнований федерального бюджета [11], информационных материалов о ходе реализации национальных проектов (например, информационного ресурса для всех граждан страны «Будущее России. Национальные проекты»), освещением в СМИ. Масштабность – многочисленными направлениями национальных проектов, целями и задачами с учетом предшествующего опыта и необходимостью решения актуальных проблем. Активными инструментами управления становятся система показателей для оценки эффективности проектов [13], мониторинг и контроль за исполнением в регионах.

Отметим новшество национальных проектов: с 2005 года формировалась система их администрирования, включающая информационное обеспечение, сбор отчетности, механизмы управления национальным проектированием. Она получила свое развитие на втором этапе реализации. Однако до настоящего времени не решена основная проблема: действующие регламенты и процедуры не отражают скорости изменений и требований в соответствии с вызовами времени, в том числе касающихся цифровой экономике. Это относится к большинству элементов национальных проектов и угрожает их реализации.

Прежде всего отметим ключевые направления приоритетного проекта «Здравоохранение»: повышение доступности медицинской помощи, сокращение дефицита кадров, снижение заболеваемости и смертности. Уровень доступности и качества медицинской помощи много лет вы-

зывает тревогу в российском обществе. По показателю ожидаемой продолжительности жизни Россия занимает 110-е место в мире.

Достигать цели придется в условиях ограниченного финансирования. В настоящее время доля государственных расходов на здравоохранение на душу населения в России в 3,2 раза меньше, чем в западноевропейских странах. В структуре бюджета на 2020–2022 годы этот показатель не только не вырос, но даже снизился до 2,9 %, несмотря на систематическую критику низкого уровня финансирования ведущими экспертами здравоохранения [14]. При этом в абсолютном выражении расходы на отрасль растут. По сравнению с законодательно установленным объемом бюджетных ассигнований, базовые бюджетные ассигнования увеличены в 2020 г. на 8 162 659,6 тыс. рублей, в 2021-м – на 3 414 772,7 тыс. рублей и уменьшены в 2022 г. на 53 082 140,7 тыс. рублей. Снижение расходов в 2022 году противоречит переходу к инновационным технологиям в отрасли, преимущественно дорогостоящим, решению проблем стимулирования труда и сохранения высококвалифицированных кадров в государственных и муниципальных медицинских учреждениях.

К противоречиям следует добавить возможные риски: неготовность отрасли к трансформациям; замедленность адаптации к организационным изменениям, недостаточные компетенции менеджмента, высокую вероятность коррупции. Результаты социологического опроса, проведенного в период с 1 по 4 февраля 2019 г., подтверждают наличие серьезных рисков. В исследовании приняли участие 164 респондента, из которых более 50 % – сотрудники государственных и частных клиник, 28 % – представители компаний, производящих и/или поставляющих фарммедпродукцию, 12,2 % – работники научных организаций. Большинство (82 %) опрошенных уверены в коррупционном риске, а 16 % указали на ее высокую вероятность [5]. В целом ожидания респондентов от нацпроекта «Здравоохранение» с совокупным бюджетом 1,7 трлн рублей показал, что наиболее достижимой целью окажется модернизация медицинских учреждений, в первую очередь оснащение современным оборудованием.

В ближайшее время предстоит решать проблемы гарантий государственной бесплатной медицинской помощи; повышения квалификации врачей, адекватной современным технологиям в цифровой экономике. Их невозможно решить без достойной оплаты труда. Эту проблему пытались решить и на первом этапе, и позже в ходе реализации программ модернизации здравоохранения в 2010–2012 гг. К сожалению, она сохраняет актуальность, поскольку во многих регионах наблюдается отставание уровня оплаты труда от нормативов, предусмотренных майскими указами 2012 года, что является причиной увольнения квалифицированных сотрудников, внутриорганизационных конфликтов. Кроме того, усилилась необоснованная дифференциация заработной платы административного персонала и непосредственных исполнителей, значительно повысилась напряженность труда. Известно, что разрыв в уровне зарплат администрации и медицинского персонала составляет десятки раз, что позволяет направлять средства топ-менеджеров в развитие частного бизнеса. Ограничение в виде 8 средних заработных плат в качестве максимальной «вилки» в оплате труда руководителя медицинского учреждения и рядового сотрудника во многих случаях

не действует. Наше исследование, направленное на выявление природы конфликтов в организациях, в котором участвовало более 200 работников государственных медицинских учреждений, показало, что, несмотря на устойчивую тенденцию роста заработной платы, не отвечающая ожиданиям персонала система ее организации в условиях высокой напряженности труда является важнейшим источником конфликтов. Переход к методологии, согласно которой на основную зарплату должно приходиться не менее 55 % выплат врачам и среднему медицинскому персоналу, 10–15 % – компенсации за сверхурочные и праздничные, около 30 % – стимулирующие выплаты, в некоторой степени снизит дифференциацию между администрацией и остальными работниками. Но внедрение единого отраслевого стандарта не решит проблемы, если медицинские работники не будут получать достойное вознаграждение за свой труд. Гораздо больший эффект принесет публичность размера заработной платы: если высокий уровень оплаты будет обоснованным, то он послужит стимулом для качественной работы медиков.

Национальный проект «Образование» является важнейшей органической частью стратегических документов, без которой невозможно развитие страны. Итогами изменений в результате его внедрения в 2005–2009 годах стали три направления, связанные с замыслами и реализацией документа: создание механизма ориентации на потребителя (учащихся и их родителей); активное использование общественного интереса к системе образования; предоставление общественным организациям возможностей для широкого участия в принятии решений по значимым вопросам. Важную преобразующую роль стал играть механизм распределения финансовых ресурсов. Проектом предусматривалось увязать объем финансирования с конкретным количеством потребителей [4].

Современный нацпроект «Образование» должен обеспечить вхождение России в десятку стран – лидеров по качеству общего образования, а также присутствие российских вузов в топе-500 мировых рейтингов. На наш взгляд, в современном проекте высшему образованию уделено недостаточно внимания, несмотря на то что именно от его качества зависят темпы научно-технологического и социально-экономического развития России, повышение уровня жизни, создание условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека. Ранее Министр высшего образования и науки М. М. Котюков отмечал, что российские вузы должны не только привлекать иностранцев (425 тысяч человек) учиться в России, но и создавать условия для того, чтобы после окончания вуза такие студенты оставались в нашей стране. На наш взгляд, это не самая важная цель, поскольку технологический прорыв должен осуществляться силами российских высококвалифицированных специалистов. Достижению целей и задач больше соответствуют вовлечение научно-технологических центров в процесс обучения студентов, ориентация образовательных программ на запросы практики, создание площадок для взаимодействия и партнерства студентов и успешных специалистов.

По мнению ректора РАНХиГС В. А. Мау, к вероятным трендам развития высшего образования можно отнести, во-первых, устранение языкового барьера вследствие внедрения в образовательный процесс

технологий искусственного интеллекта. Во-вторых, снижение стоимости качественного образования за счет сокращения технологических издержек благодаря цифровизации. Он отметил и главную составляющую успешности высшего образования: университет должен стать площадкой для профессионального общения, которая обеспечивает активную профессиональную интеграцию [9]. Университет в условиях конкуренции с корпоративными образовательными учреждениями и технологическими центрами сохранится при условии взаимодействия и партнерства студентов и состоявшихся специалистов.

Заключение

Исследование показало, что проектное управление создает условия для повышения качества медицинской помощи и образования, эффективности реализации управленческих решений за счет выбора приоритетов социально-экономического развития страны и российских регионов. Цели и задачи проектов могут быть решены на основе нового подхода к управлению здравоохранением и образованием в контексте актуальности формирования, развития и сохранения человеческого капитала, институциональных изменений в сфере профессионального и высшего образования, науки.

Трансформация учебной деятельности должна предусматривать переход от стандартизированных программ к большей гибкости, от контента к контексту. Ценность общения студентов с преподавателями состоит в том, что они формируют компетенции в предметной области, адаптируют знания к скорости появления новых технологий. Концентрация внимания на непосредственном контакте со студентами создает мотивацию к коммуникации, которая выступает органичным элементом модели компетенций, предпосылки для своевременного выявления и поддержки талантливых студентов. Университет будущего обеспечивается не только традиционно возрастающей потребностью в финансировании, но и настройкой на тренды преодоления противоречий в формировании и приращении человеческого капитала.

Информация об авторах

Людмила Ивановна Васильцова, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Управление персоналом и социология» Уральского государственного университета путей сообщения (г. Екатеринбург, Россия).

Надежда Анатольевна Александрова, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой «Управление персоналом и социология» Уральского государственного университета путей сообщения (г. Екатеринбург, Россия).

Information about the authors

Lyudmila I. Vasil'tsova, Dr. Sci. (Economics), Prof., Prof. at HR-Management and Sociology chair, Ural State University of Railway Transport, Yekaterinburg, Russia.

Nadezhda A. Aleksandrova, Cand. Sci. (Philosophy), Ass. Prof., head of HR-Management and Sociology chair, Ural State University of Railway Transport, Yekaterinburg, Russia.

Список литературы

1. Большаков С. О практиках проектного управления: опыт стран центральной и восточной Европы // Общество и экономика. 2018. № 9. С. 33–43.
2. Васильцова Л. И. Приоритетный национальный проект «Здоровье» в системе инновационных технологий // Интеграция науки, образования и производства – стратегия развития инновационной экономики : материалы I Международ. науч.-практ. конференции (Екатеринбург, 25–26 января 2011 г.) / ред.

М. В. Фёдоров, Э. В. Пешина, В. П. Иваницкий. Екатеринбург : УрГЭУ, 2011. Ч. 1. С. 32–36.

3. Васильцова Л. И., Талашкина Е. В. Влияние национальных проектов на оплату труда персонала // Достойный труд – основа стабильного общества : материалы Международной конференции (Екатеринбург, 16 октября 2009 г.) / ред. Н. З. Шаймарданов. Екатеринбург : УрГЭУ, 2009. С. 145–149.

4. Вербицкая Л. А., Дементьев И. А. Инновационное образование – новый стандарт университетской среды // Национальные проекты. 2006. № 6. С. 47–49.

5. Гришин В., Рагозин А. Главным риском нацпроекта «Здравоохранение» признана коррупция // Vademecum. 2019. URL: https://vademecum.ru/article/glavnym_riskom_natsproekta_zdravookhranenie_priznana_korruptsiya/ (дата обращения: 25.09.2019).

6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения: 27.08.2019).

7. Костарева Л. В. Реализация приоритетных национальных проектов в Российской Федерации: проблемы и перспективы // Общество, экономика, управление. 2018. № 1. С. 37–44.

8. Куприна А. В. Западный опыт реализации национальных проектов и пути его использования в России // Совершенствование публичного управления в сфере реализации приоритетных национальных проектов : материалы российской науч.-практ. конференции (Тюмень, 22–23 ноября 2007 г.) / ред. М. С. Матейкович. Тюмень : Тюменский гос. ун-т, 2008. С. 246–249.

9. May В. Снятие языкового барьера изменит всю систему образования // РБК. 2019. URL: <https://www.rbc.ru/trends/education/5da98e219a79478ec7b73173> (дата обращения: 02.09.2019).

10. Паспорт национального проекта «Образование» // Сайт Правительства Российской Федерации. URL: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf> (дата обращения: 22.09.2019).

11. Проект методики расчета предельных базовых бюджетных ассигнований федерального бюджета по государственным программам Российской Федерации и непрограммным направлениям деятельности на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов // Сайт Министерства финансов России. URL: https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=127533 (дата обращения: 14.09.2019).

12. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (дата обращения: 03.10.2019).

13. Федеральный план статистических работ (утв. Распоряжением Правительства РФ от 23 октября 2019 года № 2498-р) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336180/ (дата обращения: 15.09.2019).

14. Шейман И. М., Шишкин С. В. Российское здравоохранение: новые вызовы и новые задачи // X Международная научная конференция ГУ ВШЭ по проблемам развития экономики и общества (Москва, 7–9 апреля 2009 г.). М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2009. С. 43–44.

Статья поступила в редакцию: 21.10.2019

Принята к публикации: 25.11.2019

References

1. Bolshakov S. O praktikakh proektnogo upravleniya: opyt stran tsentral'noi i vostochnoi Evropy [Project management practices: the experience of the countries of Central and Eastern Europe]. *Obshchestvo i ekonomika = Society and Economy*. 2018;9: 33–43. (In Russ.).
2. Vasil'tsova LI. Prioritetnyi natsional'nyi proekt «Zdorov'e» v sisteme innovatsionnykh tekhnologii [The national high-priority project “Health” in the system of innovative technologies]. In: Fyodorov MV, Peshina EV, Ivanitsky VP. (eds.) *Integratsiya nauki, obrazovaniya i proizvodstva – strategiya razvitiya innovatsionnoi ekonomiki [The integration of science, education and production – a developmental strategy of innovative economy]: collected papers of the 1st international scientific and practical conference (Yekaterinburg, 25–26 January 2011)*. Yekaterinburg: USUE; 2011. Vol. 1. p. 32–36. (In Russ.).
3. Vasil'tsova LI, Talashkina EV. Vliyanie natsional'nykh proektov na oplatu truda personala [The impact of national projects on employees' wages]. In: Shaimardanov NZ. (ed.) *Dostoinyi trud – osnova stabil'nogo obshchestva [Decent work – a basis of a stable society]: collected papers of international conference (Yekaterinburg, 16 October 2009)*. Yekaterinburg: USUE; 2009. p. 145–149. (In Russ.).
4. Verbitskaya LA, Dementiev IA. Innovatsionnoe obrazovanie – novyi standart universitetskoj sredy [The innovative education – a new standard of university environment]. *Natsional'nye proekty = National projects*. 2006;6: 47–49. (In Russ.).
5. Grishin V, Ragozin A. Glavnym riskom natsproekta «Zdravookhranenie» priznana korruptsiya [Corruption has been recognized the greatest risk of the national project “Health”]. *Vademecum*. Website. 2019. Available from: https://vademecum.ru/article/glavnym_riskom_natsproekta_zdravookhranenie_priznana_korruptsiya/ [Accessed 25.09.2019]. (In Russ.).
6. Kontseptsiya dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda: utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 17 noyabrya 2008 goda № 1662-р [A concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020 as approved by Government Order No. 1662-p]. *KonsultantPlyus*. Website. 2008. Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ [Accessed 27.08.2019]. (In Russ.).
7. Kostareva LV. Realizatsiya prioritetnykh natsional'nykh proektov v Rossiiskoi Federatsii: problemy i perspektivy [The implementation of priority national projects in the Russian Federation: problems and prospects]. *Obshchestvo, ekonomika, upravlenie = Society, Economy, Management*. 2018;1: 37–44. (In Russ.).
8. Kuprina AV. Zapadnyi opyt realizatsii natsional'nykh proektov i puti ego ispol'zovaniya v Rossii [The Western experience in implementing national projects and its use in Russia]. In: Mateikovich MS. (ed.) *Sovershenstvovanie publichnogo upravleniya v sfere realizatsii prioritetnykh natsional'nykh proektov [The improvement of public administration in realizing national projects]: collected papers of the Russian scientific and practical conference (Tyumen, 22–23 November 2007)*. Tyumen: Tyumen State University; 2008. p. 246–249. (In Russ.).
9. Mau V. Snyatie yazykovogo bar'era izmenit vsyu sistemu obrazovaniya [Language barrier removing will change the entire education system]. *RBC*. Website. 2019. Available from: <https://www.rbc.ru/trends/education/5da98e219a79478ec7b73173> [Accessed 02.09.2019]. (In Russ.).
10. Pasport natsional'nogo proekta «Obrazovanie» [The passport of the national project “Education”]. *The RF Government site*. Available from: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf> [Accessed 22.09.2019]. (In Russ.).

11. Proekt metodiki rascheta predel'nykh bazovykh byudzhetykh assignovani federal'nogo byudzheta po gosudarstvennym programmam Rossiiskoi Federatsii i neprogrammnyim napravleniyam deyatel'nosti na 2020 god i na planovyi period 2021 i 2022 godov [Draft methodology of calculating the basic budget ceiling for project activities of the RF and non-program activities for the year 2020 and the planning period of 2020 and 2022]. *The RF Ministry of Finance site*. Available from: https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=127533 [Accessed 14.09.2019]. (In Russ.).

12. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 7 maya 2018 goda № 204 «O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2024 goda [Decree of the President of the RF of 7 May 2018 No. 204 “On national purposes and strategic objective of the RF development up to 2024”]. *KonsultantPlyus*. Website. Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ [Accessed 03.10.201]. (In Russ.).

13. Federal'nyi plan statisticheskikh rabot (utverzhdenn rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 23 oktyabrya 2019 goda № 2498-r [The Federal plan of statistical activities (approved by Government Order No. 2498-p)]. *KonsultantPlyus*. Website. Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336180/ [Accessed 15.09.2019]. (In Russ.).

14. Sheiman IM, Shishkin SV. Rossiiskoe zdavookhranenie: novye vyzovy i novye zadachi [The Russian health care: new challenges and new tasks]. In: *X Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya GU VShE po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva [10-th International scientific conference of HSE on issues of economy and society development] (Moscow, 7–9 April 2009)*. Moscow: HSE Publ. House; 2009. p. 43–44. (In Russ.).

Submitted 21.10.2019

Accepted 25.11.2019