

DOI: 10.35853/LAU.WS.2019.MD11  
УДК 17:343.25

## Этическое измерение возможности применения смертной казни

Марина В. Максименко,

Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний,  
г. Пермь, Россия

ORCID: 0000-0003-3106-6486, e-mail: m\_maximenko@inbox.ru

**Аннотация.** Актуальность проведения исследования обусловлена широким общественным резонансом проблемы исполнения смертной казни как вида уголовного наказания. Целью исследования являются изучение тенденции развития отношения российского общества к проблеме смертной казни на основе данных опросов общественного мнения, выявление социально значимых условий формирования неприемлемого отношения к применению высшей меры наказания в современном обществе. Автором рассматривается эффективность превентивного воздействия факта существования и реализации рассматриваемого вида наказания на формирование законопослушного поведения граждан посредством переживания чувства страха перед смертью и неправосудным приговором. Инструментарий исследования включает общенаучные методы, а также вторичный метод статистической обработки – факторный анализ. Предметом исследования выступают данные социологических опросов, суждения экспертов, содержащиеся в научных обзорах, материалах периодической печати, статистические данные о количестве зарегистрированных преступлений. География исследования включает изучение нравственных оценок жителей государств, в которых смертная казнь не применяется – Российской Федерации, Великобритании, и стран, где смертная казнь как вид наказания реализуется по сей день – Соединенных Штатов Америки, Беларуси. В исследовании представлена краткая ретроспектива взглядов и мнений видных политических деятелей, юристов и философов по вопросу о допустимости применения смертной казни. Основным результатом исследования является вывод о прогрессирующей гуманистических тенденций в понимании справедливости россиянами, сделанный на основании выявленной тенденции роста числа противников смертной казни.

**Ключевые слова:** смертная казнь, мораторий, общественное мнение, гуманизация, страх смерти, право на жизнь.

**Для цитирования:** Максименко М. В. Этическое измерение возможности применения смертной казни // Благополучие и безопасность в условиях социальных трансформаций: сб. науч. тр. X Междунар. симпозиума (г. Екатеринбург, 9–10 июля 2019 г.) / ред. Е. Б. Перельгина, О. Ю. Зотова, А. В. Дроздова, Л. В. Тарасова. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2019. – С. 308–316. – ISBN 978-5-7741-0376-8. – DOI: 10.35853/LAU.WS.2019.MD11.



---

---

## An Ethical Dimension of Applying the Death Penalty

Marina V. Maksimenko,

Perm Institute of Federal Penal Enforcement Service of the Russian Federation,  
Perm, Russia  
ORCID: 0000-0003-3106-6486, e-mail: m\_maximenko@inbox.ru

**Abstract.** The relevance of this study is attributable to the fact that the possibility to use capital punishment has been high on the public agenda. The study aimed to examine tendencies in attitudes of Russian society to the death penalty based on public polls and to identify socially meaningful conditions for shaping non-acceptance regarding the risk of capital punishment. The author considered the preventive effect of the factual existence and execution of this penalty on the formation of law-abiding behavior through experiencing fear of death and a wrongful conviction. The tools exploited in the study involved general academic techniques including a secondary method of statistical processing – the factor analysis. The author used the data of sociological polls, expert judgments published in scientific reviews, materials from periodicals, and statistics on recorded offenses. The study geography embraced moral assessments of the population from countries where the death penalty is not imposed – the RF, Great Britain, and states where, to this day, the death penalty has been exercised – the USA and the Republic of Belarus. The paper offered a brief retrospective of views and opinions of prominent politicians, lawyers, and philosophers relating to the possible use of the death penalty. The main finding of the research was progressing humanistic tendencies in understanding justice among the Russian inferred from the growing number of death penalty opponents.

**Keywords:** death penalty, moratorium, public opinion, humanization, dear of death, right to life.

**For citation:** Maksimenko MV. An Ethical Dimension of Applying the Death Penalty. In: Perelygina EB, Zotova OYu, Drozdova AV, Tarasova LV. (eds.) *Wellbeing and Security in the Face of Social Transformations: Collection of academic papers from the 10th International Symposium (Yekaterinburg, July 9–10, 2019)*. Yekaterinburg: Liberal Arts University – University for Humanities; 2019. p. 308–316. Available from: doi:10.35853/LAU.WS.2019.MD11.

### Введение

Проблема этической оценки возможности применения высшей меры наказания являлась дискуссионным вопросом на протяжении всей истории существования смертной казни. Различные мнения высказывали представители власти, общественности, научных кругов. Как отмечал в своем труде «История философии права» один из крупнейших деятелей дореволюционной российской юридической науки Г. Ф. Шершеневич, моральная оценка целесообразности применения смертной казни как вида наказания за совершение различных преступлений занимала существенное место в философских изысканиях эпохи Позднего Средневековья и Возрождения [9]. Т. Мор, Г. Гроций, Ш.-Л. Монтескье указывали на неэффективность и негуманность лишения жизни преступника.

В отечественной философской мысли проблема допустимости смертной казни разрабатывалась в трудах таких мыслителей, публицистов, теоретиков права, как В. С. Соловьев, Ф. М. Достоевский, Б. Н. Чичерин, З. М. Черниловский, А. Ф. Кистяковский, М. Н. Гернет, И. И. Карпец, и многих других. Традицию этического обоснования применения насилия от имени государства к лицам, совершившим прес-

тупления, в отечественной философской мысли заложила Екатерина II в своем «Наказе комиссии о составлении проекта нового уложения» [7]. Императрица в ст. 210 своего «Наказа» отмечала исключительность случаев применения смертной казни как дополнительного вида наказания, применяемого, когда гражданин, будучи лишен свободы, «имеет тем не менее средства и власть, могущие возмутить народное спокойствие» [4, с. 18].

Развитие гуманистических идеалов на протяжении нескольких столетий и признание жизни как высшей ценности в современных основных законах государств привело к тому, что большинство стран мира к настоящему моменту отказалось от применения смертной казни. В некоторых странах (преимущественно азиатских и африканских) казнь сохранилась и, по сведениям средств массовой информации, активно применяется. Данные о количестве приговоренных к смертной казни, приговор в отношении которых приведен в исполнение, о процедуре казни, как правило, являются закрытыми. Однако сам факт существования такого вида наказания за совершение различных преступлений вызывает многочисленные дискуссии в обществе, разделяя граждан на сторонников и противников высшей меры.

В современном государстве уголовное право не может развиваться в отрыве от эволюции этических ценностей, составляющих основу морального сознания граждан. Совершенствование механизма наказания преступникам должно исходить не только из опыта правоприменительной практики, но и из конкретной исторической ситуации, частью которой выступают настроения, мнения масс по вопросам уголовно-правового регулирования. Изучением общественного мнения, в том числе в немаркетинговых целях, занимаются различные организации, крупнейшими из которых можно назвать Всероссийский центр изучения общественного мнения, Левада-Центр, Фонд «Общественное мнение». Результаты социологических опросов по проблеме отношения населения к смертной казни, а также результаты первичной обработки полученных статистических данных выступают предметом исследования.

### **Методы исследования**

Общими методами, применяемыми при проведении исследования, выступили анализ, сравнение, исторический метод; специальным – вторичный метод статистической обработки (факторный анализ). Общенаучные методы позволили установить степень разработанности проблемы этической оценки смертной казни как в отечественной, так и в зарубежной философской мысли, определить и обосновать тенденцию гуманизации в отношении к исследуемому виду наказания, что способствовало обоснованию необходимости установления моральной допустимости или недопустимости применения смертной казни как этической основы законотворческого и правоприменительного процессов.

Факторный анализ результатов опросов общественного мнения позволил выявить, соотнести и объяснить природу моральной оценки смертной казни жителями государств, где смертная казнь как вид наказания применяется, и россиянами, отказавшимися на законодательном уровне от применения данного вида наказания еще в 1997 году.

### Результаты и обсуждение

Фондом «Общественное мнение» периодически проводилось изучение мнения россиян о допустимости применения смертной казни как вида наказания (рис. 1) [3]. Динамика снижения числа сторонников смертной прослеживается на протяжении всего периода изучения. Результаты исследований, проводимых Всероссийским центром изучения общественного мнения и Левада-Центром (рис. 2) [6], называют в качестве сторонников применения смертной казни чуть менее половины опрошенных (разница может быть объяснена не только погрешностью, но и различием формулировок вопросов респондентам).

В качестве условий формирования общественного мнения в период исследования необходимо отметить, что:

- мораторий на смертную казнь был подписан в 1997 году, и с этого момента смертные приговоры не исполнялись;
- уровень преступности, по данным Госкомстата, в период проведения исследований существенно снизился с примерно 3 000 зарегистрированных преступлений в 2000 году до чуть менее 2 000 преступлений в 2018 году [8];
- снизилось в несколько раз количество насильственных преступлений, а также изнасилований (за совершение именно этих преступлений, по мнению опрошиваемых, возможно вынесение смертных приговоров).



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос о допустимости вынесения смертных приговоров преступникам по данным фонда «Общественное мнение» (выборка 1 500 респондентов) [3]

При общей гуманизации позиции россиян по вопросу о принципиальной возможности вынесения смертных приговоров примерно половина респондентов высказалась за отмену моратория и возвращению к практике применения смертной казни.

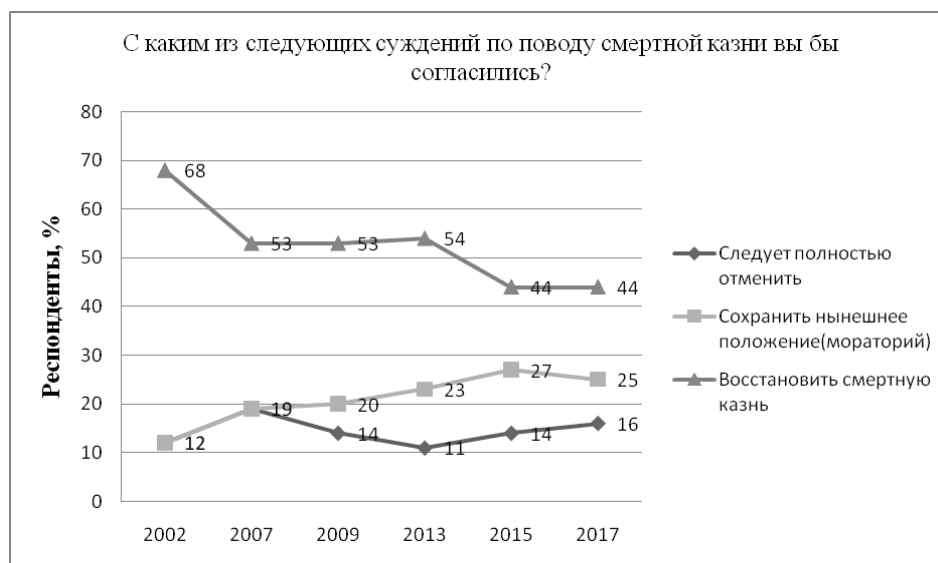


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос о согласии с суждениями по поводу смертной казни по данным Левада-Центра (выборка 1 600 респондентов) [6]

Этическая сторона вопроса о приемлемости для современного общества существования и исполнения смертной казни включает дискуссию о ее эффективности как средстве устрашения, т. е. о ее предупредительной пользе для широких масс. Страх, как проявление инстинкта самосохранения, лежит в основе многих моральных запретов. Страх смерти является одним из самых сильных страхов, которые способен испытать человек. Для потенциальных преступников страх смерти, казалось бы, должен стать существенным стимулом законопослушного поведения, однако, как отмечают исследователи этики смертной казни, страх смерти не всегда способствует достижению превентивной цели. Так, после вступления в действие Уголовного кодекса РСФСР 1960 г., предусматривающего смертную казнь в качестве наказания за особо квалифицированное изнасилование, количество убийств при изнасилованиях увеличилось, так как преступники, опасаясь уголовного преследования, стали чаще убивать жертв [5].

Тем не менее страх смерти как превентивный механизм уголовного наказания отмечается сторонниками высшей меры как действенный способ поддержания общественного порядка и общественной безопасности. Противники смертной казни высказывают мнение, что страх смерти в мотивации поведения потенциальных преступников поглощается присущим большинству обывателей страхом быть неправомерно подвергнутым данному виду наказания. Этот страх небезоснователен. Так, признанная после приведения в исполнение приговора экспертная ошибка послужила основанием для реабилитации обвиненного в изнасиловании и убийстве малолетней потерпевшей гражданина Хабарова, правда уже посмертной [1].

Исследование общественного мнения по вопросу о возможности применения смертной казни нередко преследует популистские цели. Так, 11 октября 2019 года на официальной странице Государственной Думы Российской Федерации в одной из социальных сетей был про-

веден анонимный опрос пользователей по вопросу о необходимости возвращения смертной казни для «убийц детей и педофилов». Промежуточные результаты сетевого моноанкетирования выявили сторонников смертной казни для такой некорректно сформулированной категории преступников в количестве более 70 % из 150 тысяч опрошенных.

Данный опрос ни по содержанию, ни по структуре исследованием быть признан не может, однако массмедиа активно распространили его итоги в своих информационных сообщениях, интерпретируя данные как результаты опроса общественного мнения россиян. Подобные случаи усложняют понимание истинных моральных оценок допустимости высшей меры наказания, даваемых обществом в отсутствие активной пропаганды и без оглядки на конкретное событие резонансного преступления.

В комментариях опрашиваемых встречаются распространенные в обывательской среде идеи о том, что указанную категорию осужденных нужно казнить, чтобы не содержать их на пожизненном лишении свободы за деньги налогоплательщиков. Такой «экономный» критерий этической оценки смертной казни по результатам исследований, проведенных в одном из штатов США, где смертная казнь применяется, не выдерживает критики. Американские исследователи провели подсчеты всех процедурных расходов по назначению и исполнению смертной казни, включая процессуальные издержки, и пришли к выводу, что пожизненное содержание осужденных в местах изоляции от общества обходится дешевле, чем смертная казнь [11, р. 11]. Даже для такого небольшого американского штата, как Вайоминг, где смертная казнь применяется крайне редко, ее противники отмечают, что сохранение самой процедуры на 2020 год будет стоить бюджету 750 000 долларов налогоплательщиков [10].

Что касается моральной оценки смертной казни гражданами Беларуси, где этот вид наказания до сих пор применяется, то можно отметить схожесть позиций белорусов и россиян. На референдуме 1996 года в Беларуси подавляющее большинство (чуть более 80 %) голосов было подано против отмены высшей меры. Спустя двадцать лет ситуация изменилась количественно, но не качественно: по данным исследования, проведенного в 2014 году, «за» смертную казнь (именно в такой формулировке вопроса) высказались 57,6 % респондентов [2].

В Великобритании, где смертная казнь была законодательно отменена в 1969 году, решению парламентариев предшествовали пятилетние социологические исследования, показавшие, что около 80% респондентов выступали против отмены смертной казни. Однако общественное мнение не повлияло на волю законодателя, и в середине прошлого столетия британский парламент принял решение о продлении закона «Об убийстве», который еще в 1965 году временно запретил применение высшей меры наказания [12].

### **Выводы**

Среди опрашиваемых различными исследовательскими организациями респондентов, высказывающихся за отмену смертной казни, доминирует молодежь, жители городов, материально обеспеченные (по самооценке) респонденты. Значительная часть соотечественников

поддерживает идею моратория, при которой смертная казнь как вид наказания сохраняется без фактического применения, что является переходным этапом к полной ее отмене.

В результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что гуманистические тенденции в понимании справедливости будут прогрессировать в процессе развития российского общества. Смена поколений, очевидно, рано или поздно приведет к доминированию числа сторонников полной отмены смертной казни. Конституцией Российской Федерации не предусмотрено всенародное голосование как способ отмены смертной казни, однако внесение изменений в уголовное законодательство, как и эволюция любых правовых норм, происходит под влиянием ситуации и в конкретных условиях регулирования общественных отношений.

Таким образом, опираясь на результаты опросов, можно экстраполировать тенденцию роста влияния сторонников отмены смертной казни на общественное мнение последующих поколений. Это заключение вполне согласуется с очевидной трансформацией, происходящей в ценностной структуре сознания современного россиянина: либерализация понимания всеобщей справедливости через провозглашение и реальное обеспечение реализации прав личности, в том числе права на жизнь.

#### **Информация об авторе**

**Марина Вячеславовна Максименко**, кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Пермского института Федеральной службы исполнения наказаний (г. Пермь, Россия).

#### **Information about the author**

**Marina V. Maksimenko**, Cand. Sci. (Philosophy), senior lecturer at Criminal and Penal Enforcement Law chair of Perm Institute of Federal Penal Enforcement Service of the Russian Federation, Perm, Russia.

#### **Список литературы**

1. Китаев Н. Н. Ошибки и неточности специальной литературы по расследованию многоэпизодных сексуальных убийств // Эксперт-криминалист. 2006. № 2. С. 27–28.
2. Костюкевич Н. Третью белорусов по-прежнему не знают о применении смертной казни в своей стране // Новости TUT.BY. 10.10.2014. URL: [https://news.tut.by/society/419169.html?utm\\_source=news.tut.by&utm\\_medium=news-bottom-block&utm\\_campaign=relevant\\_news](https://news.tut.by/society/419169.html?utm_source=news.tut.by&utm_medium=news-bottom-block&utm_campaign=relevant_news) (дата обращения: 01.07.2019).
3. Меняется ли отношение россиян к смертной казни // Фонд «Общественное мнение». 23.04.2015. URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/12128> (дата обращения: 01.07.2019).
4. Наказ ея императорскаго величества Екатерины вторыя самодержецы Всероссийския Коммиссии о сочинении проэкта новаго уложения, с принадлежащими к тому приложениями. М. : Печатан при Сенате, 1767. 118 с.
5. Савельева К. В. Этика и смертная казнь: основные проблемы // XIII Державинские чтения в Республике Мордовия : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Саранск, 21 апреля 2017 г.) : в 2 ч. Саранск : ЮрЭксПрактик, 2017. Ч. 2. С. 211–217.
6. Смертная казнь // Левада-Центр. 2017. URL: <https://www.levada.ru/2017/02/08/smertnaya-kazn/> (дата обращения: 01.07.2019).
7. Упоров И. В. Пенитенциарные аспекты «Наказа» Екатерины II в контексте гуманистических идей европейских просветителей // Аллея науки. 2017. Т. 3, № 10. С. 715–723.

8. Число зарегистрированных преступлений по видам // Госкомстат. 22.04.2019. URL : [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/pravo/10-01.doc](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/pravo/10-01.doc) (дата обращения: 01.07.2019).

9. Шершеневич Г. Ф. История философии права. СПб. : Издание бр. Башмаковых, 1907. 588 с.

10. Bill to Abolish Wyoming's Death Penalty Introduced with Bipartisan Support // Death Penalty Informational Center. 23.01.2019. URL: [http:// https://deathpenaltyinfo.org/news/bill-to-abolish-wyomings-death-penalty-introduced-with-bipartisan-support](http://https://deathpenaltyinfo.org/news/bill-to-abolish-wyomings-death-penalty-introduced-with-bipartisan-support) (дата обращения: 01.10.2019).

11. Morgan J. G. Tennessee's Death Penalty: Costs and Consequences. Nashville : Office of Research, 2004. 68 p.

12. Rose A. The Populist Bind: Death Penalty Abolition as an Anti-Democratic Decision // Clocks and Clouds. 2013. № 3 (1). P. 1-1.

Статья поступила в редакцию: 30.10.2019

Принята к публикации: 01.12.2019

## References

1. Kitaev NN. Oshibki i netochnosti spetsial'noi literatury po rassledovaniyu mnogoepizodnykh seksual'nykh ubiystv [Errors and inaccuracies of the specialized literature on investigating multi-episode sex murders]. *Ekspert-kriminalist = Forensic expert*. 2006;2: 27–28. (In Russ.).

2. Kostyukevich N. Tret' belorusov po-prezhnemu ne znayut o primeneni smertnoi kazni v svoei strane [A third of Belarusians still do not know of the imposition of the death penalty in their country]. *TUT.BY*. Website. 10.10.2014. Available from: [https://news.tut.by/society/419169.html?utm\\_source=news.tut.by&utm\\_medium=news-bottom-block&utm\\_campaign=relevant\\_news](https://news.tut.by/society/419169.html?utm_source=news.tut.by&utm_medium=news-bottom-block&utm_campaign=relevant_news) [Accessed 01.07.2019]. (In Russ.).

3. Fond «Obshchestvennoe mnenie» [Public Opinion Foundation]. *Menyaetsya li otnoshenie rossiyan k smertnoi kazni [Is the Russians' attitude to the capital punishment changing?]*. 23.04.2015. Available from: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/12128> [Accessed 01.07.2019]. (In Russ.).

4. *Nakaz eya imperatorskago velichestva Ekateriny vtoryya samodержetsy Vserossiiskiya Kommissii o sochinenii proekta novago ulozheniya, s prinaldzhashchimi k tomu prilozheniyami [Order of Her Imperial Majesty Yekaterina II, Empress and Autocrat of All the Russians to the Commission on the articulation of the project of code with attachments]*. Moscow: Printed by the Senate; 1767. 118 p. (In Russ.).

5. Savelieva KV. Etika i smertnaya kazn': osnovnye problemy [Ethics and the death penalty: key problems]. In: *XIII Derzhavinskie chteniya v Respublike Mordoviya [The 13-th Derzhavin's Readings in the Republic of Mordovia]: the collected papers of International scientific and practical conference (Saransk, 21 April 2017): in 2 vol.* Saransk: YurEksPraktik; 2017. Vol. 2. p. 211–217. (In Russ.).

6. Levada-Tsentr [Levada-Center]. *Smertnaya kazn' [The death penalty]*. 08.02.2017. Available from: <https://www.levada.ru/2017/02/08/smertnaya-kazn/> [Accessed 01.07.2019]. (In Russ.).

7. Uporov IV. Penitentsiarnye aspekty «Nakaza» Ekateriny II v kontekste gumanisticheskikh idei evropeiskikh prosvetitelei [The penitentiary aspects of the "Order" of Ekaterina II in the context of humanistic ideas of European educators]. *Alleya nauki = The Lane of Science*. 2017;3(10): 715–723. (In Russ.).

8. Goskomstat: website. *Chislo zaregistrirrovannykh prestuplenii po vidam [The number of reported offenses by type of crime]*. 22.04.2019. Available from: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/pravo/10-01.doc](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/pravo/10-01.doc) [Accessed 01.07.2019]. (In Russ.).

9. Shershenovich GF. *Istoriya filosofii prava [The history of philosophy of the law]*. Saint Petersburg: The Publication of the Bashmakovs Brothers; 1907. 588 p. (In Russ.).



10. Death Penalty Informational Center. *Bill to Abolish Wyoming's Death Penalty Introduced with Bipartisan Support*. 23.01.2019. Available from: <http://https://deathpenaltyinfo.org/news/bill-to-abolish-wyomings-death-penalty-introduced-with-bipartisan-support> [Accessed 01.10.2019].

11. Morgan JG. *Tennessee's Death Penalty: Costs and Consequences*. Nashville: Office of Research; 2004. 68 p.

12. Rose A. The Populist Bind: Death Penalty Abolition as an Anti-Democratic Decision. *Clocks and Clouds*. 2013;3(1): 1-1.

*Submitted 30.10.2019*

*Accepted 01.12.2019*